



Folketingets Klima-, Energi- og Forsyningsudvalg
Christiansborg

9. november 2020

Svar på Klima-, Energi- og Forsyningsudvalgets spørgsmål nr. 10 (Alm. del) af 9. oktober 2020 stillet efter ønske fra Rasmus Helveg Petersen (RV)

Spørgsmål

Vil de nye CO₂-priser og følsomhedsberegninger også komme til at være en indarbejdet del af regeringens oplæg i forbindelse med de kommende forhandlinger om CO₂-reduktioner for eksempelvis landbruget, offentlige indkøb, byggeri og CO₂-afgift? Spørgsmålet stilles, da der ofte ligger forskellige metodikker til grund for de forskellige sektorerers beregninger.

Svar

Der er grundlæggende to samfundsøkonomiske beregninger, der kan laves til at belyse, om fx et klimatiltag er en god samfundsøkonomisk investering: 1) Cost-benefit analyser og 2) Cost-effectiveness analyser.

Ad 1. Cost-benefit analyse

Cost-benefit analyser anvendes i udgangspunkt til at vurdere, hvilket tiltag der bedst kan løse et givent problem, og om denne løsning er samfundsøkonomisk rentabel. I sådanne analyser kvantificeres og værdisættes alle initiativets fordele og ulemper, som så derefter kan afvejes mod hinanden.

Hvis initiativet i cost-benefit analysen har effekter på klimaet, indgår CO₂-prisen altså som det element, der hjælper til at værdisætte den gevinst/omkostning, som den ændrede drivhusgasudledning vil have for samfundet. Klimaeffekterne vil som regel blot udgøre et delelement i beregningen.

Ad 2. Cost-effectiveness analyser

Cost-effectiveness analyser anvendes i udgangspunkt i følgende to tilfælde: i) når en målsætning er givet på forhånd eller ii) når det er vanskeligt at værdisætte en væsentlig del af tiltagets konsekvenser i monetære termer, *jf. Vejledning i samfundsøkonomiske konsekvensvurderinger*.

Ved første tilfælde (i) anvendes den samfundsøkonomiske analyse til at afklare, hvilke(t) tiltag der kan nå den pågældende målsætning med laveste omkostninger.

Målsætningen er typisk givet som følge af politiske beslutninger, prioriteringer eller fastsatte nationale/internationale målsætninger/forpligtelser.

Den nationale 70 pct. målsætning er netop en målsætning, der er givet på forhånd. I forbindelse med vurderinger af initiativer til indfrielse af målsætningen anvendes altså cost-effectiveness analyser mhp. at belyse, hvordan målsætningen kan nås til de lavest mulige omkostninger. Konkret undersøges, hvor stor den samfundsøkonomiske omkostning er ved at opnå den ønskede CO₂-reduktion med et givent tiltag. Den nettoomkostning pr. effekt omtales som skyggeprisen ved tiltaget. Ved at sammenligne skyggepriser for forskellige tiltag til indfrielse af målsætningen er det muligt at sikre en omkostningseffektiv indfrielse af målsætningen ved at vælge de tiltag med de laveste skyggepriser først.

Finansministeriets nye tiltag med krav om følsomhedsberegninger ved forskellige CO₂-priser vil ikke være en indarbejdet del af regeringens oplæg i forbindelse med de kommende forhandlinger om CO₂-reduktioner (som fx landbrug, offentlige indkøb, byggeri og CO₂-afgift). Dette skyldes, at der i forbindelse med klimahandlingsplansarbejdet udføres cost-effectiveness analyser, hvor der altså ikke anvendes en CO₂-pris. I stedet vil der blive præsenteret CO₂-skyggepriser i oplæggene.

Finansministeriet søger med *Vejledningen til samfundsøkonomiske konsekvensvurderinger*, at sikre et ensrettet og konsistent metodeudgangspunkt, når de forskellige analyser foretages på tværs af ressortområder.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister