

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

17. november 2020

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2020 - 19686
Akt-id 1432121

Indfødsretsudvalget har den 23. oktober 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 8 (alm. del) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 8:

Vil ministeren oplyse, om der er andre ansøgere om statsborgerskab i samme situation, som den der er beskrevet i IFU alm. del – bilag 212 (samlingen 2019-20), der har fået afslag og i givet fald hvor mange?

Svar:

1. Før 2014 erhvervede et barn født i udlandet, uden for ægteskab, kun dansk indfødsret ved fødslen, hvis moren var dansk. Var barnets forældre ikke gift, og var kun faren dansk, erhvervede barnet kun dansk indfødsret, hvis det var født her i riget. Ved lov nr. 729 af 25. juni 2014 om ændring af lov om dansk indfødsret blev reglerne ændret således, at et barn født i udlandet erhverver dansk indfødsret ved fødslen, hvis moren eller faren er dansk, uanset om barnet er født i eller uden for ægteskab.

Baggrunden for ændringen var Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 11. oktober 2011 i sagen *Genovese mod Malta* (53124/09).

Domstolen har i sagen taget stilling til maltesiske regler om statsborgerskab, hvorefter børn født uden for ægteskab i udlandet kun kunne opnå maltesisk statsborgerskab, hvis barnets mor var maltesisk statsborger. Domstolen fandt, at nægtelse af maltesisk statsborgerskab alene under henvisning til, at klager var født uden for ægteskab, var en krænkelse af klagers rettigheder efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 14 i sammenhæng med artikel 8.

Ændringen af reglerne i lov om dansk indfødsret trådte i kraft den 1. juli 2014. Ifølge lovens overgangsbestemmelser finder reglen ikke anvendelse for børn, der er født før lovens ikrafttræden.

2. Det fremgår af § 16 i cirkulæreskrivelse nr. 9779 af 14. september 2018 om naturalisation, at børn født udenfor ægteskab af en udenlandsk mor og en dansk

far kan optages på et lovforslag om indfødsrets meddelelse uden at opfylde de almindelige betingelser for naturalisation.

Bestemmelsen fik sin nuværende formulering med cirkulæreskrivelse nr. 9253 af 6. juni 2013 om naturalisation. Baggrunden for ændringen af § 16 i cirkulæreskrivelsen var ovennævnte dom fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Det blev samtidigt bestemt, at § 16 skulle have virkning for personer født efter den 11. oktober 1993, som ikke tidligere har erhvervet dansk indfødsret, dvs. for personer, der på tidspunktet for dommens afsigelse var under 18 år.

I praksis anvendes bestemmelsen således af personer, som er født efter den 11. oktober 1993 og frem til ændringen af lov om dansk indfødsret i juli 2014.

Ansøgeren i den konkrete sag, som er beskrevet i IFU alm. del - bilag 212 (FT 2019-20), er født før den 11. oktober 1993 og er derfor ikke omfattet af cirkulæreskrivelsens § 16.

3. Udlændinge- og Integrationsministeriet har i ministeriets sagsbehandlingssystem (F2) fremfundet i alt 22 sager, hvor der er blevet meddelt afslag, og hvor ansøgningen er blevet behandlet efter § 16 i cirkulæreskrivelse nr. 9779 af 14. september 2018 om naturalisation, herunder også den i IFU alm. del – bilag 212 omtalte sag. Der er herudover 9 sager, hvor ansøger har søgt om dansk indfødsret med henvisning til § 16, men hvor sagen er afsluttet på anden vis. Sagerne vedrører dels tilfælde, hvor ansøgeren allerede er dansk, dels tilfælde, hvor ansøgeren har frafaldet sin ansøgning, og sager hvor behandlingen af ansøgningen er indstillet på baggrund af ansøgerens manglende medvirken til oplysning af sagen. Der er yderligere i ministeriets tidligere sagsbehandlingssystem Indfødsretskontorets Tjekliste-system (TLS), fremfundet 18 sager, hvor der ligeledes er givet afslag på baggrund af cirkulæreskrivelsens § 16.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan efter en manuel gennemgang af sagerne oplyse, at der blandt sagerne ikke ses andre ansøgere i samme situation som beskrevet i IFU alm. del – bilag 212.

Det bemærkes, at oplysningerne om antallet af sager er behæftet med usikkerhed, da F2 systemet samt Indfødsretskontorets Tjekliste-system er opbygget som journaliserings- og sagsstyringssystemer og ikke som egentlige statistiksystemer.

Mattias Tesfaye

/

Birgitte Buchwald Jørgensen