

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 20. juli 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 159 (alm. del) efter ønske fra ikke-medlem af udvalget Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 159:

Vil ministeren kommentere artiklen »Målrettede tyve: Lænsede hus for våben« på www.sn.dk den 2. juli 2021, herunder særligt kommentere på sætningen »Den 21-årige mand der blev idømt den længste straf, blev samtidig idømt advarsel om udvisning og han modtog dommen.«, og i den forbindelse redegøre for at en kriminel udlænding i Danmark slap for udvisning efter en dom på fængsel i 3 år og 3 måneder for tyveri i Hvidovre af et våbenskab, to revolvere, en pistol, et jagtgevær samt 36.000 kroner i kontanter? Ministeren bedes desuden redegøre for, at der ikke var udvisningspåstand for den anden domfældte i sagen, herunder om han har fået dansk indfødsret tildelt på et lovforslag i Folketinget, enten som ansøger, biperson eller efterkommer heraf, og i givet fald oplyse hvilke partier, der stemte for?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

”Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for udtalelsen indhentet et bidrag fra Statsadvokaten i København, som har indhentet en udtalelse om sagen fra Københavns Vestegns Politi. Rigsadvokaten kan på den baggrund oplyse følgende:

Artiklen omtaler Retten i Glostrups dom af 1. juli 2021. Sagen omhandler et indbrud begået den 16. oktober 2020, hvor der blandt andet blev stjålet et våbenskab indeholdende flere skydevåben samt ammunition. Begge tiltalte var tiltalt for indbrudstyveri i medfør af straffelovens § 276 a samt overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenloven, ved fra et privat hjem blandt andet at have

26. august 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 13166
Akt-id 1715529

stjålet et våbenskab indeholdende et jagtgevær, to revolvere og en pistol samt ammunition (forhold 1 og 2). Den ene af de tiltalte var endvidere tiltalt for forsøg på indbrudstyveri begået den 6. september 2019 (forhold 3).

Begge tiltalte blev dømt i forhold 1 og 2. Der skete frifindelse i forhold 3.

For så vidt angår spørgsmålet om udvisning kan det oplyses, at anklagemyndigheden nedlagde påstand om udvisning af én af de tiltalte (T2) i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 1, nr. 2, nr. 3 og nr. 8, med et indrejseforbud gældende for bestandigt. For så vidt angår den anden tiltalte (T1) blev der ikke nedlagt udvisningspåstand, idet den pågældende er dansk statsborger.

Straffene blev fastsat til fængsel i henholdsvis 3 år (T1) og 3 år og 3 måneder (T2).

Det fremgår af præmisserne i dommen, at rettens flertal (to voterende) fandt, at det med sikkerhed ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser at udvise T2.

Flertallet lagde navnlig vægt på, at tiltaltes tidligere domme for personfarlig kriminalitet til dels vedrørte forhold, der var begået, før han fyldte 18 år, ligesom de var af mindre alvorlig karakter, herunder ikke havde indebåret, at der var meddelt en advarsel om udvisning. Disse voterende fandt derfor ikke, at risikoen for fornyet kriminalitet, hvis ikke han blev udvist, kunne opveje det indgreb i hans privatliv, som en udvisning ville medføre. Der blev i den forbindelse endvidere lagt vægt på, at oplysningerne om tiltaltes personlige forudsætninger indebar, at det ville være sværere for ham at skabe sig en tilværelse i sit hjemland.

Et mindretal (1 voterende) stemte for at udvise T2 med indrejseforbud for bestandigt.

Der blev afsagt dom efter stemmeflertallet, hvorefter T2 blev tildelt en advarsel om udvisning, jf. udlændingelovens § 24 b.

I forbindelse med domsafsigelsen ankede T1 dommen med påstand om frifindelse. T2 modtog dommen.

Statsadvokaten i København har oplyst, at anklagemyndigheden har kontraanket dommen for så vidt angår T1 med påstand om domfældelse i overensstemmelse med den i byretten rejste tiltale samt skærkelse. Anklagemyndigheden har samtidig initiativanket dommen vedrørende T2 med påstand om domfældelse i overensstemmelse med

den i byretten rejste tiltale samt skærpelse, navnlig således at T2 udvises af Danmark. Anklagemyndigheden har den 14. juli 2021 indbragt dommen for Østre Landsret.”

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan for så vidt angår den tiltalte med dansk statsborgerskab oplyse, at den pågældende person erhvervede dansk statsborgerskab ved naturalisation med virkning fra den 26. december 2017 i henhold til lov nr. 1539 af 19. december 2017.

Lovforslaget blev vedtaget af Socialdemokratiet, Venstre, Enhedslisten, Liberal Alliance, Alternativet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Dansk Folkeparti stemte imod lovforslaget.

Mattias Tesfaye

/

Øzlem Akar