

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 28. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 105 (alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 105:

Vil ministeren redegøre for Vestre Landsrets dom af 11. december 2012 (S-1872-12), hvor en syrisk kvinde slap for frakendelse af dansk indfødsret, selvom hun havde opnået dansk indfødsret ved falsk at oplyse, at hun oprindeligt var fra Libanon, selvom hun var fra Syrien for derved nemmere at opnå opholdstilladelse og derefter indfødsret, og vil ministeren redegøre for, om der i forarbejderne til indfødsretslovens § 8a er lagt op til en "proportionalitetsafvejning", og om denne havde indflydelse på domstolens resultat i den konkrete sag, og om regeringen på den baggrund vil fremsætte et nyt lovforslag, sådan at udlændinge, der giver falske oplysninger til myndighederne, som udgangspunkt altid skal frakendes dansk indfødsret i fremtiden?

Svar:

1. Indledningsvist kan jeg oplyse, at indfødsretsloven § 8 A om frakendelse af dansk indfødsret opnået ved svig blev indført ved lov nr. 193 af 5. april 2002.

Det følger af indfødsretslovens § 8 A, at den, der i forbindelse med sin erhvervelse af dansk indfødsret har udvist svigagtigt forhold, herunder ved forsætligt at afgive urigtige eller vildledende oplysninger eller fortie relevante oplysninger, ved dom kan frakendes indfødsretten, hvis det udviste forhold har været bestemmende for erhvervelsen.

Der kan henvises til pkt. 3.1.6 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, hvor der i forhold til proportionalitetsvurdering anføres følgende:

"De ovenfor under pkt. 3.1.3-3.1.5 nævnte betingelser skal være opfyldt, for at en persons indfødsret kan frakendes i medfør af den foreslåede bestemmelse. Er betingelserne opfyldt, vil den pågældendes indfødsret som hovedregel skulle frakendes. Bestemmelsen giver

21. maj 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 7854
Akt-id 1611519

imidlertid mulighed for, at domstolene kan vurdere alle omstændigheder i den enkelte sag og i forbindelse hermed foretage en proportionalitetsvurdering, som kan føre til et andet resultat, jf. formuleringen "kan ... frakendes". I den samlede vurdering vil der kunne indgå en række forskellige momenter. Der bør navnlig lægges vægt på en afvejning af forholdets grovhed over for en eventuel frakendelses indgribende betydning for den pågældende. Det bør herved generelt holdes for øje, at frakendelse af dansk indfødsret ikke automatisk medfører, at den pågældende skal forlade landet, jf. også lovforslagets § 2 (ændring af udlændingeloven) om generhvervelse af en opholdstilladelse, som tidligere er bortfaldet som følge af, at den pågældende fik dansk indfødsret."

Det forudsættes således i bemærkningerne, at der som hovedregel vil skulle ske frakendelse, hvis betingelserne herfor er opfyldt, men at bestemmelsen giver mulighed for, at domstolene kan foretage en proportionalitetsvurdering i den enkelte sag.

2. I forhold til spørgsmålet om, hvorvidt proportionalitetsvurderingen havde betydning i Vestre Landsrets dom af 11. december 2012, kan det oplyses, at følgende bl.a. fremgår af landsrettens begrundelse, som trykt i TFK 2013.289:

"Efter forholdets karakter og omstændighederne i forbindelse hermed finder landsretten, at indfødsretten som det klare udgangspunkt skal frakendes efter indfødsretslovens § 8 a i en situation som den foreliggende. I det konkrete tilfælde finder landsretten imidlertid, at den proportionalitetsafvejning, der ifølge forarbejderne til § 8 a skal foretages ved en afgørelse efter denne bestemmelse, fører til, at det anførte udgangspunkt bør fraviges. Landsretten har herved lagt afgørende vægt på tiltaltes meget langvarige ophold i Danmark, på tiltaltes personlige forhold, herunder navnlig at tiltaltes 6 børn har dansk statsborgerskab, og at de 3 mindreårige børn bor hos tiltalte, samt endelig på, at tiltalte kun har meget begrænset kontakt til Syrien."

3. Endelig kan jeg oplyse, at der den 20. april 2021 blev indgået en aftale om indfødsret mellem regeringspartiet Socialdemokratiet samt Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance.

Det fremgår bl.a. af aftalen, at der er enighed mellem aftaleparterne om, at det skal undersøges, om der er mulighed for at stramme reglerne for frakendelse ved en ændring af formuleringen i indfødsretslovens § 8 A og § 8 B, stk. 1-3 fra "kan" til "skal", således at der fremadrettet skal ske frakendelse efter indfødsretslovens § 8 A og § 8 B, stk. 1-3, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Hvis undersøgelsen viser, at det er muligt, forventer regeringen på den baggrund at fremsætte et lovforslag herom i næste folketingssamling.

Mattias Tesfaye

/

Christina Fløystrup