



Folketingets Granskningsudvalg  
Christiansborg

Folketingets Granskningsudvalg har den 16. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 1:**

“Vil ministeren i god tid forud for et kommende samråd i Granskningsudvalget – hvor også forsvarsordførerne eller et andet medlem af Forsvarsudvalget fra hver folketingsgruppe vil have mulighed for at deltage – sikre, at de pågældende medlemmer i en form, som er samlet og overskuelig, og som muliggør henvisninger under samrådet, f.eks. ved bilagsnummerering, gives adgang til at orientere sig i alt relevant foreliggende skriftligt materiale i Forsvarsministeriet og underliggende myndigheder om forsvarets og Beredskabsstyrelsens involvering i gennemførelsen af beslutningen i efteråret 2020 om, at alle mink i Danmark skulle aflives?”

**Svar:**

I spørgsmålet anmodes om, at alt relevant foreliggende skriftligt materiale i Forsvarsministeriet og underliggende myndigheder om Forsvarets og Beredskabsstyrelsens involvering i gennemførelsen af beslutningen i efteråret 2020 om, at alle mink i Danmark skulle aflives, oversendes til udvalget.

I Udvalget for Forretningsordenens beretning af 21. december 2020 om etablering af en undersøgelsesform med særlig parlamentarisk forankring skelnes der inden for rammerne af den nye undersøgelsesform mellem forundersøgelser og egentlige undersøgelser, herunder granskningskommissioner. Det fremgår i den forbindelse bl.a., at hvis Granskningsudvalget ud fra forundersøgelsen finder, at yderligere undersøgelser er påkrævet, kan udvalget indstille til Udvalget for Forretningsordenen, at en egentlig undersøgelse iværksættes, herunder hvilken nærmere form for undersøgelse der skal tages i anvendelse.

Granskningsudvalget har lagt op til at gennemføre en forundersøgelse af den art, der er beskrevet i Udvalget for Forretningsordenens beretning af 21. december 2020. Forud for, at jeg stiller mig til rådighed for en sådan forundersøgelse, finder jeg det mest rigtigt at få afklaret forholdet mellem forundersøgelsen og den granskningskommission til un-

Dato: 28. april 2021

Enhed: JSN  
Sagsnr.: 2021/002654  
Dok.nr.: 225435  
Bilag: Ingen

Forsvarsministeriet  
Holmens Kanal 9  
1060 København K

Tlf.: +45 7281 0000  
Fax: +45 7281 0300  
E-mail: fmn@fmn.dk  
www.fmn.dk

EAN: 5798000201200  
CVR: 25 77 56 35

dersøgelse af sagen om aflivning af alle mink i Danmark i november 2020, som Folketinget har nedsat den 23. april 2021.

Jeg bemærker i den forbindelse, at bl.a. følgende fremgår af kommissoriet for granskningskommissionen, jf. UFO Alm. del – bilag 126 og GRA Alm. del – bilag 12 af 23. april 2021:

”Granskningskommissionen har til opgave at undersøge og redegøre for det samlede begivenhedsforløb og for alle relevante myndigheders og ministres handlinger og involvering i beslutningen og udførelsen af beslutningen om, at alle mink i Danmark som led i indsatsen til bekæmpelse af covid-19 straks skulle aflives.

[...]

Granskningskommissionen skal undersøge og redegøre for beslutningsprocesserne i og imellem relevante myndigheder fra offentliggørelsen af regeringens beslutning den 4. november 2020 og frem til vedtagelsen af lovforslag nr. L 77 om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink den 21. december 2020.

[...]

Ydermere skal granskningskommissionen for denne periode undersøge og redegøre for Statsministeriets og øvrige myndigheders involvering og kommunikation med offentligheden i almindelighed og de berørte minkavlere i særdeleshed samt vurdere lovligheden af denne kommunikation.

Indholdet og brugen af de såkaldte action cards omfattes ikke af undersøgelsen.”

Jeg forstår det citerede således, at spørgsmålet om Forsvarets og Beredskabsstyrelsens rolle i forløbet kan rummes heri. Der henvises i den forbindelse navnlig til kommissoriets omtale af ”alle relevante myndigheders [...] handlinger og involvering i beslutningen og udførelsen af beslutningen om, at alle mink i Danmark som led i indsatsen til bekæmpelse af covid-19 straks skulle aflives” og til, at alene “[i]ndholdet og brugen af de såkaldte action cards” er omfattet af en udtrykkelig undtagelse fra undersøgelsen.

Samtidig finder jeg, at Udvalget for Forretningsordenen og Granskningsudvalget bør være nærmest til at fastlægge kommissoriets indhold i forhold til dette spørgsmål.

Hvis udvalget finder, at forholdet ikke er omfattet af granskningsundersøgelsen, vil jeg gå videre med besvarelsen af det stillede spørgsmål.

Med venlig hilsen

Trine Bramsen