



**Folketingets Forsvarsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2021 - 2674

Svar på spørgsmål fra Jane Heitmann (V) stillet den 17. marts 2021.

**Doknr.**  
401351

**Spørgsmål nr. 185:**

**Dato**  
13-04-2021

”Ministeren bedes kommentere den kritik, der fremføres af Bjarne Nigaard, sekretariatschef i det kommunale beredskabsenheders sammenslutning, Danske Beredskaber, i Ingeniøren d. 10. marts 2021 i artiklen ”Styrket brandsyn skulle forhindre dødsbrande i plejeboliger, men indeholder intet nyt”. I artiklen udtaler Bjarne Nigaard bl.a.: ”Det, de foreslår, er kun ting, som vi allerede gør i dag. Jeg kan ikke se, hvordan man skal kunne kalde det en udvidelse af brandsynet.”. Videre udtaler han: ”Alle forslagene ligger indenfor den nuværende lovgivning, og det er ting, vi allerede gør i dag, hvor vi ikke skal kigge på de konstruktive forhold. Under et brandsyn tjekker man, om der er noget ved brugen af bygningen, der er problematisk. Hvis der eksempelvis står vaske-tøjskurve på brandgange, skal de væk om natten, så man ikke snubler over dem i mørket, og hvis man har lagt en kile under en automatisk lukkende branddør, skal man fjerne den igen, så snart man ikke har brug for at holde døren åben. Det er vigtige ting at få tjekket, og vi finder ofte noget at påtale, men vi tjekker ikke, om de konstruktive forhold er i orden, om der er sprinklere, om der er brandsektioneret eller lignende.”

**Svar:**

Jeg henviser til min besvarelse af FOU alm. del spørgsmål 186 og til forsvarsministerens besvarelse af FOU alm. del spørgsmål 175.

Med venlig hilsen

**Kaare Dybvad Bek**

**Bilag:**

Bilag 1: FOU alm. del - svar på spørgsmål 186.

Bilag 2: FOU alm. del - endeligt svar på spørgsmål 175.