



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

Folketingets Forsvarsudvalg har den 15. januar 2021 stillet følgende FOU spørgsmål nr. 122, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 122:

Hvorfor giver FMI byderne fra JOBI/ KEH en samlet negativ reference på SAR T20-bådene, når disse fartøjer har været i operativ tjeneste længst tid og fra to af de mest hårdføre stationer mod Nordsøen (Hvide Sande og Thyborøn)? Indikerer dette ikke tværtimod, at JOBI/KEH har vist, at de netop er i stand til at levere fartøjer, der lever op til de krav, som FMI stiller om et unikt SAR fartøj til vestkysten?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse, som oplyser følgende:

"Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse har ikke givet en samlet negativ reference på SAR T20-bådene. I prækvalifikationsrapporten fremgår det, at referencen vurderes som værende 'meget relevant', som er det næsthøjeste karaktertrin. Det bemærkes på samme sted, at designreferencen er over 30 år gammel, hvilket har været med til at påvirke den samlede karakter for referencen i negativ retning - om end den stadigvæk er vurderet til at være på karaktertrin 'meget relevant'.

Uddrag af prækvalifikationsrapporten: "En af referencerne er en dedikeret SAR enhed (Kystredningstjenestens eksisterende T20). Denne reference tælles alene med som designreference og vurderes også meget relevant, om end dens samlede evaluering påvirkes negativt pga. dens høje alder (+30 år)."

Med venlig hilsen

Trine Bramsen

Dato: 4. februar 2021

Enhed: PMK
Sagsnr.: 2021/000484
Dok.nr.: 194873
Bilag: Ingen

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 9
1060 København K
Tlf.: +45 7281 0000
Fax: +45 7281 0300
E-mail: fmn@fmn.dk
www.fmn.dk

EAN: 5798000201200
CVR: 25 77 56 35