



INSPIRATIONSPUNKTER

[KUN DET TALTE ORD GÆLDER]

2. december 2020

Samråd i FIU den 3. december 2020 – Spørgsmål A stillet efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V)

Ad spørgsmål [A]:

Vil ministeren redegøre for håndteringen af udbetaling af løn-kompensation til virksomheder, herunder også for parternes ud-lægning af den konkrete sag som blev drøftet under besvarelse af samrådsspørgsmål U 27. august 2020, og oplyse, hvorfor an-søgninger om lønkompensation fra virksomheder under faglig konflikt ikke blev sagsbehandlet frem til den 22. maj 2020, og hvorfor Folketinget ikke blev underrettet herom?

- Tak for det. Og tak også for fleksibiliteten den anden vej, der kan jo komme sager af den karakter, som gør at vi må rykke lidt. Og tak også til spørgeren (Troels Lund Poulsen) for at give mulighed for at svare på de spørgsmål, der er rejst.
- Hvis vi starter med at spole tiden en lille smule tilbage. Da Danmark stod i foråret over for en kæmpe krise indgik regeringen og arbejdsmarkedets parter i fællesskab en tre-partsaftale om en midlertidig lønkompensationsordning for de firingstruede medarbejdere.

- Aftalen har været et stort bidrag til, at vi i fællesskab har sikret, at COVID-19 i mindst muligt omfang rammer danskernes arbejde og levebrød.
- Lønkompressionsordning har været med til at bevare tusindvis af jobs og holdt hånden under danske virksomheder. Den har haft afgørende betydning for flere end 280.000 danske lønmodtagere. Og situationen havde uden tvivl været endnu værre, hvis vi ikke havde haft lønkompression.
- Samtidig har den været en vigtig forudsætning for, at vores samfund nu er godt rustet til næste skridt i form af genopretningen af dansk økonomi.
- Regeringen og arbejdsmarkedets parter gik ind i krisen i fællesskab. Vi vidste godt på forhånd, at vi ikke kendte alle spørgsmål, som ville dukke op, eller svarene på de spørgsmål. Det gælder bl.a. forhold om praktikanter og fleksjobbere, klageadgang og straf som det gælder neutralitetsprincippet i relation her til emnet i dag nemlig faglig konflikt. Flere af spørgsmålene har taget os tid at afklare. Samtidig med at afklaringen pågik, og sagsbehandlingen blev stillet i bero for enkelte virksomheder, er hjælpen fortsat til tusindvis af andre lønmodtagere og virksomheder.

- Det her er, så vidt jeg kunne tælle, fjerde samråd som handler om lønkompensation. Og samrådet er en opfølgning på samråd i både Beskæftigelses- samt Finansudvalget den 18. maj (BEU), siden i Finansudvalget den 18 juni og senest i Finansudvalget den 27. august.
- Tidligere samråd har bl.a. fokuseret på hjemmelsspørgsmålet. Til det forhold er at bemærke, at Folketingets lovsekretariat den 17. juni på baggrund af en forespørgsel fra Eva Kjer Hansen fra Venstre udtalte, at der ikke er grundlag for at fastslå, at der ikke var hjemmel til at indføre neutralitetsprincippet (BEU alm.del bilag 291).
- Der har også tidligere været et fokus Erhvervsstyrelsens håndtering af ansøgninger fra virksomheder omfattet af konflikt. Og til det er der at bemærke, at styrelsen i den forbindelse har lavet en redegørelse om håndtering af udbetaling af lønkompensation i faglig konflikt.
- I dagens samråd ønskes der så belyst yderligere om håndteringen af udbetaling af lønkompensation til virksomheder omfattet af faglig konflikt samt sagsbehandlingstiden for ansøgninger. Spørgsmålet indeholder fire dele, som jeg vil forsøge at besvare enkeltvis.

[1. Udbetaling af lønkompensation til virksomheder omfattet af faglig konflikt?]

- Det første punkt vedrører håndtering af udbetaling af lønkomensation.
- På sidste samråd gennemgik jeg, hvordan den overordnede ramme for lønkompositionsordningen udgøres af trepartsaftalen indgået mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter. Trepartsaftalen med tillægsaftaler er så implementeret i aktstykker og bekendtgørelser, som tilsammen skaber grundlaget for administrationen af lønkompositionsordningen.
- Jeg gennemgik ligeledes, hvordan parterne løbende har taget stilling til fortolkningen af og tilpasning af ordningen i forhold til ønsker, der er opstået. Vi har endvidere haft et fælles politisk ønske blandt folketingets partier om, at kompositionen skulle hurtigt ud til virksomhederne. Begge dele medførte, at der opstod behov for at foretage justeringer af ordningen undervejs.
- Endelig gennemgik jeg, hvordan Erhvervsstyrelsen har sagsbehandlet ansøgninger fra virksomheder omfattet af faglig konflikt. Jeg vil kort ridse hovedpointerne fra den gennemgang op.
- I forbindelse med åbningen af lønkompositionsordningen den 25. marts, der opstod der i Erhvervsstyrelsen tvivl

om, hvordan ansøgninger fra virksomheder omfattet af faglig konflikt skulle håndteres.

- Samme dag, som ordningen åbnede, henvendte Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) sig for første gang til Erhvervsstyrelsen for at gøre opmærksom på, at en række virksomheder var i arbejdskonflikt. FH anførte, at der ikke kan udbetales lønkompensation til virksomheder, der er i arbejdskonflikt.
- Erhvervsstyrelsen bliver ved behandling af ansøgninger fra de første virksomheder på FHs liste opmærksom på, at styrelsen ikke modtager konkrete oplysninger i ansøgningerne, som muliggør en behandling af ansøgningen fra konfliktramte virksomheder.
- Styrelsen besluttede derfor at indstille sagsbehandlingen, indtil det blev afklaret, hvordan faglig konflikt skal håndteres.
- Som jeg ligeledes redegjorde for under sidste samråd, fremgår det af Erhvervsstyrelsens redegørelse, at Beskæftigelsesministeriet, Erhvervsministeriets departement og Erhvervsstyrelsen i den efterfølgende dialog blev opmærksomme på, at det fulde neutralitetsprincip ikke var blevet udmøntet efter hensigten i den første udstedte bekendtgørelse om lønkompensationsordningen.

- Da regelgrundlaget om faglig konflikt i forbindelse med lønkomensation er afdækket i maj, så genoptager Erhvervsstyrelsen sagsbehandling af ansøgninger vedrørende faglig konflikt, og den 29. maj udsteder Erhvervsministeriet en opdateret bekendtgørelse.
- Som det fremgår af tidligere svar oversendt til udvalget på spørgsmål 277, så fik 12 virksomheder sat deres ansøgninger i bero, da Erhvervsstyrelsen var blevet oplyst, at de var omfattet af en faglig konflikt. Som det også fremgår af svaret fik alle 12 virksomheder i maj genoptaget deres sager og har fået udbetalt lønkomensation.

[2. Parternes udlægning af sagen]

- Så i forhold til punkt 2 vedrørende, hvordan ansøgningsforløbet har været for en konkret virksomhed benævnt under sidste samråd, skal jeg bemærke, at der fortsat foregår sagsbehandling i Erhvervsstyrelsen vedrørende den pågældende virksomhed. Derfor kan jeg ikke kommentere på den konkrete sag.
- Erhvervsstyrelsen har oplyst, at styrelsen er i dialog med den konkrete virksomhed om virksomhedens ansøgninger og om sagsbehandlingen af ansøgningen fra virksomheden.

- Hvis dialogen afdækker, at det er muligt at yde yderligere lønkomensation efter de gældende regler, så vil ansøgningen selvfølgelig blive godkendt.
- Jeg vil i øvrigt henvise til Erhvervsstyrelsens redegørelse, som var oversendt til udvalget den 26. august, der beskriver forløbet i vejledningen vedr. faglig konflikt, og som beskriver, hvordan der først blev truffet afgørelse i ansøgninger fra virksomheder omfattet af faglig konflikt, da reglerne var endeligt afdækket.
- Som det fremgår af Erhvervsstyrelsens redegørelse har styrelsen ikke afvist ansøgninger om lønkomensation med henvisning til, at en virksomhed har været omfattet af en faglig konflikt.
- Som det også fremgår af redegørelsen har Erhvervsstyrelsen indskærpet over for sagsbehandlerne, at de ved telefoniske henvendelser ikke må afvise ansøgninger og generelt skal de opfordre virksomheder til at søge, hvis de er i tvivl, om de er berettiget til lønkomensation eller ej.
- Jeg hæfter mig ved, at de 12 virksomheder, som Erhvervsstyrelsen var blevet oplyst om, var omfattet af faglig konflikt, alle har søgt lønkomensation. De fik sat deres ansøgninger i bero, fordi Erhvervsstyrelsen var blevet oplyst om, at de var omfattet af en faglig konflikt, men fik

i maj genoptaget deres sager og har fået udbetalt lønkom-
pensation.

- Det er selvfølgelig beklageligt, hvis en mundtlig vejled-
ning har ført til at virksomheder har afholdt sig fra at søge
for nogle medarbejdere. Erhvervsstyrelsen har oplyst
mig, at de generelt er indstillet på at afdække og gå i dia-
log med virksomheder, om de kan få yderligere kompen-
sation inden for de gældende regler.

[3. Indstilling af sagsbehandlingen]

- Og nu vil jeg så redegøre for tredje del af spørgsmålet,
som handler om, hvorfor ansøgninger om lønkompen-
sation fra virksomheder under faglig konflikt ikke blev
sagsbehandlet frem til den 22. maj 2020.
- Overordnet behandles ansøgninger modtaget på lønkom-
pensionsordningen efter et almindeligt ligebehand-
lingsprincip – dvs. at ansøgningerne behandles generelt i
den rækkefølge de modtages, så de ældste ansøgninger
behandles først.
- Da Erhvervsstyrelsen i slutningen af marts bliver op-
mærksom på, at der er uklarhed i forhold til grundlaget
for udbetaling af lønkomensation til virksomheder om-
fattet af faglig konflikt, indstilles sagsbehandlingen af

ansøgningerne fra virksomheder, som styrelsen var blevet gjort opmærksom på kunne være omfattet af en faglig konflikt.

- Hermed sikrer Erhvervsstyrelsen sig, at der ikke bliver truffet afgørelser på et utilstrækkeligt eller mangelfuldt grundlag i de tilfælde, hvor styrelsen er blevet opmærksom på, at en virksomhed er omfattet af en faglig konflikt.
- Jeg kan oplyse, at det er normal praksis at sætte sagsbehandlingen midlertidigt i bero, hvis der er behov for at afklare forhold, der er relevante i forhold til tolkningen af regelgrundlaget eller i forhold til ansøgningen, inden der træffes en afgørelse. Igen er det vigtigt at understrege, at alle disse ansøgninger blev behandlet ens.
- Da regelgrundlaget var blevet afdækket, genoptog styrelsen behandlingen af sagerne.
- Erhvervsstyrelsen har således fulgt normal administrativ praksis ved at stoppe behandlingen af sager, da der opstod usikkerhed om fortolkningerne vedr. faglig konflikt - og styrelsen har afventet afklaring og regelfortolkning, før sagerne blev afgjort.
- Indstillingen af sagsbehandlingen i tilfældet med konfliktramte virksomheder er således sket på et sagligt

grundlag og i overensstemmelser med lighedsgroundsætningen, ligesom det er sket for andre virksomheders ansøgninger, hvor der ligeledes har været tvivl om gældende regler og fortolkning af ordningen.

[4. Orientering af Folketinget]

- Og det fører mig så til sidste punkt i samrådsspørgsmålet om orientering af folketinget.
- Håndtering af faglig konflikt var ét af flere spørgsmål, som opstod i forbindelse med lønkompensationsordningen. Håndtering af ejere, praktikanter, fleksjobbere, pensionister, indhold af lønbegrebet, opgørelse af medarbejderstaben, afregning af indefrosne feriemidler samt mulighederne for efteruddannelse det er bare nogle af de andre eksempler på spørgsmål, som løbende er blevet afklaret, efter lønkompensationsordningen åbnede for ansøgninger.
- Spørgsmål som i nogle tilfælde også har ført til et ophold i sagsbehandlingen, så styrelsen på den baggrund har kunnet danne sig et overblik over reglerne på området, og dermed hvordan disse sager skulle håndteres.
- I sådanne situationer er det væsentligt, at myndighederne nøje afdækker de eksisterende regler, inden der træffes en afgørelse.

- Som jeg nævnte før, bliver Erhvervsstyrelsen i slutningen af marts opmærksom på, at der er uklarhed i forhold til grundlaget for udbetaling lønkomensation til virksomheder omfattet af faglig konflikt. Herefter pågår der, som redegørelsen fra Erhvervsstyrelsen også viser, et afklaringsforløb om regelgrundlaget vedrørende faglig konflikt.
- Da denne afklaring er tilendebragt, havde Beskæftigelsesudvalget allerede den 4. maj indkaldt til samråd V-X, afholdt den 18. maj, om arbejdskonflikter og lønkomensation ifm. Corona-krisen.
- Desuden indeholder svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål 258 fra 20. maj en længere redegørelse af problemstillingen og de – desværre – uklare regler, da ordningen åbnede.
- Da afdækningen var tilendebragt, blev sagsbehandlingen genoptaget og sagerne afgjort. Ligeledes blev ordningens regler opdateret, så de afspejlede de tidligere politiske udmeldinger angående afgrænsninger af virksomhedernes muligheder for at modtage lønkomensation, når den var omfattet af en faglig konflikt.