



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

17. januar 2022

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 452 (Alm. del) af 22. september 2021 stillet efter ønske fra Rasmus Jarlov (KF)

### Spørgsmål

Kan ministeren oplyse virkningerne af Enhedslistens forslag om at hæve en række skatter og hæve en række ydelser på provenu, herunder før og efter tilbageløb og adfærd, BNP samt arbejdsudbud, som er omtalt på forsiden af Berlingske den 22. september 2022? Der ønskes svar på de enkelte elementer i enhedslistens forslag og samlet.

### Svar

Enhedslisten (EL) præsenterer i deres udspil syv konkrete forslag, som vedrører skatte- og udgiftspolitik:

- **Forslag 1:** Højere personfradrag til lav- og mellemindkomster på 10.000 kr., som aftrappes mellem 300.000 og 350.000 kr.
- **Forslag 2:** Afskaffelse af kontanthjælpsreformen fra 2016 (herunder kontanthjælpsloft og 225-timers-regel) og selvforsørgelses- og hjemrejseydelsen (SHO-ydelsen).
- **Forslag 3:** Afskaffelse af gensidig forsørgerpligt.
- **Forslag 4:** Aktie- og kapitalindkomst beskattes som lønindkomst.
- **Forslag 5:** Indførelse af progressiv millionærskat. For indkomster over 1 mio. kr. forhøjes topskatten med 5 pct.-point, for indkomster over 2 mio. kr. forhøjes topskatten med 10 pct.-point, for indkomster over 3 mio. kr. forhøjes topskatten med 15 pct.-point.
- **Forslag 6:** Indførelse af formueskat på 1 pct. for formuer over 3 mio. kr., hvor formuer opgøres ekskl. værdi af bolig.
- **Forslag 7:** Afskaffelse af fradrag for pensionsindbetalinger i topskatten.

I det følgende beregnes effekterne af de enkelte tiltag ud fra en antagelse om, at gældende regler fastholdes uændret på de andre dele af skatteområdet. Der tages således ikke hensyn til sammensætningseffekter, der måtte følge af, at de enkelte tiltag kan påvirke hinanden. Da ændringerne er markante, kan de afledte effekter

forventes at være ligeså, og skønnene skal derfor tolkes som vejledende, idet usikkerheden er betydelig.

*Forslag 1: Højere personfradrag til lav- og mellemindkomster på 10.000 kr., som aftrappes mellem 300.000 og 350.000 kr.*

Et højere personfradrag for personer i lav- og mellemindkomstgrupperne sænker arbejdsudbuddet blandt disse personer betydeligt, da incitamentet til at arbejde mere for personer med indkomst i aftrappingsintervallet mindskes samtidig med, at incitamentet til at være på offentlig forsørgelse øges. Faldet i beskæftigelse medfører et fald i økonomisk aktivitet og en svækkelse af den offentlige saldo.

Det skønnes, at en forøgelse af personfradraget til personer i lav- og mellemindkomstgrupperne på 10.000 kr., som aftrappes mellem 300.000 og 350.000 kr., vil føre til et varigt mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på 9,0 mia. kr., et fald i strukturelt BNP på 5,7 mia. kr. og et fald i arbejdsudbuddet på 7.800 personer (2022-niveau).

**Tabel 1**

**Forslag 1: Personfradrag øges med 10.000 kr. for lav- og mellemindkomstgrupper**

Forslag	Umiddelbart	Mindreprovenu	Mindreprovenu	BNP	Arbejds-	Gini
	mindreprovenu	efter tilbageløb	efter tilbageløb og adfærd		udbud	
	----- Mia. kr. (2022-niveau) -----				Fuldtids-	Pct. point
					personer	
<b>Forslag 1:</b> Højere personfradrag til lav- og mellemindkomster på 10.000 kr.	9,4	7,2	9,0	-5,7	-7.800	-0,41

Anm.: Arbejdsudbuddet er afrundet til nærmeste 100 personer. De opgjorte virkninger på BNP afspejler den isolerede BNP-virkning af de skønnede ændringer i arbejdsudbuddet. Flere beregningsforudsætninger er angivet i svaret på SAU spm. nr. 222 (Alm. del) af 12. januar 2021.

Kilde: Finansministeriet og Skatteministeriet på baggrund af lovmodelberegninger.

*Forslag 2: Afskaffelse af kontanthjælpsreformen fra 2016 (berunder kontanthjælpsloft og 225-timers-regel) og selvforsørgelses- og hjemrejseydelsen (SHO-ydelsen)*

En afskaffelse af kontanthjælpsloftet, 225-timers reglen og SHO-ydelsen vil som udgangspunkt reducere tilskyndelsen til at arbejde og uddanne sig og dermed reducere arbejdsudbuddet. En forøgelse af kontanthjælpen vil desuden reducere indkomstfaldet fra dagpenge til kontanthjælp, og det må isoleret set også forventes at reducere afgang fra ledighed og dermed arbejdsudbuddet. Med tiltagene afskaffes desuden kravet om ophold og beskæftigelse for at kunne få ret til fulde sociale ydelser i Danmark.

Det skønnes, at tiltagene samlet set vil medføre en merudgift efter tilbageløb og adfærd på ca. 0,7 mia. kr. (2022-niveau). Det afspejler virkningen på den strukturelle saldo i 2022. Hertil bemærkes, at det fremadrettede skøn for aktiviteten er forbundet med betydelig usikkerhed, og udgiftsskønnet kan derfor ændre sig væsentligt, hvis fx indrejsemønstrene ændrer sig.

Strukturelt BNP og arbejdsudbud skønnes at falde med hhv. ca. 0,6 mia. kr. og 800 fuldtidspersoner.

**Tabel 2**

**Forslag 2: Afskaffelse af kontanthjælpsreformen fra 2016 og SHO-ydelsen**

Forslag	Umiddelbar merudgift	Merudgift efter tilbageløb	Merudgift efter tilbageløb og adfærd	BNP	Arbejds- udbud	Gini
<b>Forslag 2:</b> Fjerne kontanthjælpsreformen (kontanthjælpsloft og 225-timers-regel) og SHO-ydelsen <sup>2)</sup>	0,9	0,5	0,7	-0,6	-800	-0,12

Anm.: Arbejdsudbuddet er afrundet til nærmeste 100 personer. De opgjorte virkninger på BNP afspejler den isolerede BNP-virkning af de skønnede ændringer i arbejdsudbuddet. Flere beregningsforudsætninger er angivet i svarene på BEU spm. nr. 281 (Alm. del) af 2. marts 2021 og FIU spm. nr. 229 (Alm. del) af 4. december 2018.

Kilde: Finansministeriet på baggrund af lovmodelberegninger.

*Forslag 3: Afskaffelse af gensidig forsørgerpligt*

I kraft af *Lov om aktiv socialpolitik* (§ 2) har ”enhver mand og kvinde i forhold til det offentlige ansvar for at forsørge sig selv, sin ægtefælle og sine børn under 18 år.” I praksis betyder det, at ægtefæller har gensidig forsørgerpligt. I forhold til det offentlige ydelsessystem betyder det, at kontanthjælp, uddannelseshjælp, SHO-ydelse, folkepension, seniorpension og førtidspension reguleres ift. ægteparrets samlede indtægter. Kontanthjælp, uddannelseshjælp og SHO-ydelse reguleres med fradrag krone for krone af ægtefælles indtægter, mens folke-, senior- og førtidspension indtægtsreguleres ved en aftrapning af dele af pensionsydelse. Indtægtsreguleringen sikrer, at de offentlige ydelser er målrettet husstande med de laveste indtægter. Samtidig reducerer indtægtsreguleringen de samlede offentlige udgifter til ydelserne.

Afskaffelsen af gensidig forsørgerpligt vil på den ene side udgøre en ydelsesforhøjelse for borgeren. En ydelsesforhøjelse til personer i og uden for kontanthjælpsystemet vil isoleret set mindske incitamentet til beskæftigelse eller uddannelse og afgang fra ledighed til beskæftigelse for dagpengemodtagere. En afskaffelse af fradrag af evt. ægtefælles indkomst må derfor forventes at øge tilgangen til kontanthjælpssystemet, mindske afgang og reducere beskæftigelsen. På den anden side vil tiltaget også kunne styrke incitamentet for partneren til at tage beskæftigelse.

En generel afskaffelse af den gensidige forsørgelsespligt vil medføre at modregning af alle typer af ægtefælles og samlevers indkomster i såvel pensionsydelse som i kontanthjælpen afskaffes. Det kan bemærkes, at regeringen i *Danmark kan mere 1* har foreslået, at modregning af partners arbejdsindkomst i ydelsesniveauet for førtidspension, folkepension og seniorpension afskaffes. En generel afskaffelse af ydelsesregulering ift. ægtefællens *indtægt* kan dog ikke direkte sammenlignes

med afskaffelse af ydelsesregulering ift. partners *arbejdsindtægt*, idet en generel afskaffelse må antages at være ledsaget af en konsekvensjustering af fradragsgrænser og aftrapningsprocenter, så disse svarer til niveauet for enlige<sup>1</sup>.

Det skønnes, at en afskaffelse den gensidige forsørgerpligt vil medføre en merudgift efter tilbageløb og adfærd på 1,8 mia. kr., en stigning i BNP på 0,7 mia. kr. og en stigning i arbejdsudbuddet på 800 fuldtidspersoner (2022-niveau).

**Tabel 3**

**Forslag 3: Afskaffelse af gensidig forsørgerpligt, 2022-niveau**

Forslag	Umiddelbar merudgift	Merudgift efter tilbageløb	Merudgift efter tilbageløb og adfærd	BNP	Arbejdsudbud	Gini
					Fuldtids-personer	Pct. point
<b>Forslag 3:</b> Afskaffelse af gensidig forsørgerpligt <sup>3)</sup>	4,0	2,1	1,8	0,7	800	-0,03

Anm.: Opgørelsen er baseret på samme datagrundlag som anvendt i forbindelse med svaret på BEU spm. 46 af 5. november 2019, men med opdatering for så vidt angår bl.a. beregningsår, niveauår og tilbageløbsfaktor. Arbejdsudbuddet er afrundet til nærmeste 100 personer. De opgjorte virkninger på BNP afspejler den isolerede BNP-virkning af de skønnede ændringer i arbejdsudbuddet. Flere beregningsforudsætninger er angivet i svarene på BEU spm. nr. 26 (B 34) af 20. januar 2020, BEU spm. 46 (Alm. del) af 5. november 2019 og FIU spm. nr. 133 (Alm. del) af 3. februar 2021.

Kilde: Finansministeriet på baggrund af lovmodelberegninger.

De økonomiske konsekvenser skal ses i sammenhæng med, at ændringen kan føre til såvel højere som lavere social pension. Således vurderes knap 140.000 pensionister at få reduceret pensionsydelse, mens godt 170.000 pensionister vil opnå en øget pensionsydelse<sup>2</sup>.

*Forslag 4: Aktie- og kapitalindkomst beskattes som lønindkomst*

Danmark har siden skattereformen i 1987 haft et såkaldt semidualt indkomstskattesystem, hvor arbejdsindkomst og kapitalindkomst beskattes separat. Der kan peges på en række overordnede hensyn, som tilsiger, at det kan være fornuftigt at beskatte arbejds- og kapitalindkomst med forskellige satser.

Beskatning af afkast af husholdningernes opsparing kan indebære en forskellig beskatning mellem personer med ens indkomstforhold, men med forskellige ønsker med hensyn til fordelingen af den samlede forbrugsmulighed over levetiden. En person, der vælger at spare op til fremtiden, udskyder en forbrugsmulighed her og nu. Når forrentningen af opsparingen beskattes, medfører det, at nutidsværdien af

<sup>1</sup> Da der ikke lægges op til at ændre på ydelsesniveauerne, er det lagt til grund, at aftrapningsprocenten øges til 32 pct. (svarende til satsen for par, hvor den anden part er ikke-pensionist) og ikke 30,9 pct., som ellers gælder for enlige. Den lavere sats for enlige skal ses i sammenhæng med forhøjelsen af satsen for pensionstillæget i 2010.

<sup>2</sup> Opgjort på personniveau.

den samlede livsindkomst reduceres for den, der ønsker at udskyde forbrugsmuligheden og spare op, sammenlignet med den, der vælger at forbruge sin indkomst med det samme.

I forhold til det horisontale lighedsprincip er det også væsentligt at bemærke, at kapitalafkast beskattes nominelt. En del af det nominelle afkast fra kapital afspejler, at inflationen over tid vil udhule kapitalejerens forbrugsmuligheder. Dette problem er mindre for lønindkomst, idet løn bliver udbetalt og beskattet løbende. Det tilsiger isoleret set, at den nominelle skattesats på kapitalindkomst bør være lavere, end satsen for lønindkomst, hvis man ønsker, at den *reale* beskatning skal være ens på tværs af indkomstarter.

Beskatning af nominel aktieindkomst og positiv nettokapitalindkomst som lønindkomst vil føre til, at aktieindkomst og positiv nettokapitalindkomst realt beskattes højere lønindkomst.

De nuværende skattesatser på aktieindkomst og kapitalindkomst er endvidere højere end pensionsafkastskattesatsen<sup>3</sup> og den skat på afkast af ejerboliger fra 2024, der følger af boligskatteaftalen *Tryghed om Boligbeskatning* fra maj 2017. Øgede forskelle i beskatningen mellem forskellige former for kapitalafkast vil føre til en betydelig omlægning af placeringen af den finansielle formue i retning af lavere beskattede aktiver, der som udgangspunkt vil give et lavere før skat afkast. Det vil have negative konsekvenser for borgernes købekraft og indebære et afledt provenutab.

Den nuværende højeste sats for aktieindkomst i det semiduale indkomstskattesystem sikrer også, at hovedaktionærer (personer med ejer-indflydelse i et selskab) har omtrent samme marginalsat, uanset om virksomhedens overskud udbetales som løn eller udbytter. Hovedaktionærproblemet er således håndteret ved, at den højeste kombinerede marginalsat på selskabsoverskud og udbytte (inklusive selskabsskat) omtrent svarer til marginalsatten på lønindkomst for en topskatteyder.

Beskatning af aktie- og kapitalindkomst på niveau med lønindkomst vil betyde, at virksomhedsejere i vidt omfang vil vælge at udbetale overskud som lønindkomst i stedet for som selskabsoverskud (indkomsttransformation). Da hovedaktionærer har omkring 2/3 af den samlede aktieindkomst, må det forventes, at øget indkomsttransformation for hovedaktionærer i væsentligt omfang vil mindske merprovenuet efter afledte virkninger. Der er ikke taget højde for dette i provenuberegningerne, hvilket isoleret set indebærer en overvurdering af merprovenuet.

---

<sup>3</sup> Det bemærkes, at den relativt lave skattesats på afkast af pensionsopsparing afspejler, at pensionsopsparing gennem modregning af offentlige ydelser indebærer en forholdsvis høj sammensat beskatning, samt at pensionsopsparingen typisk er obligatorisk og bundet i lang tid. Desuden opkræves pensionsafkastskatten efter lagerprincippet, mens aktieindkomst og nettokapitalindkomst beskattes efter realisationsprincippet. Lagerprincippet indebærer alt andet lige en hårdere effektiv beskatning end realisationsprincippet.

Nominel beskatning af aktie- og kapitalindkomst som lønindkomst kan desuden reducere incitamentet til at starte og investere i egen virksomhed.

Det bemærkes, at EL alene foreslår at ændre beskatningen af *positiv* nettoaktie- og kapitalindkomst, hvilket også lægges til grund i de følgende beregninger.

Desuden bemærkes, at den skønnede provenuvirkning af ændret beskatning af positiv nettokapitalindkomst er behæftet med stor usikkerhed, da antallet af personer med positiv nettokapitalindkomst og størrelsen af deres indkomster varierer meget fra år til år i stikprøven.

Det skønnes, at beskatning af positiv aktie- og kapitalindkomst som lønindkomst vil medføre et merprovenu efter tilbageløb og adfærd på 5,4 mia. kr., et fald i strukturelt BNP på 3,7 mia. kr. og en reduktion i arbejdsudbuddet på 3.000 fuldtidspersoner (2022-niveau).

**Tabel 4**

**Forslag 4: Aktie- og kapitalindkomst beskattes som lønindkomst**

Forslag	Umiddelbart	Mindreprovenu	Mindreprovenu	BNP	Arbejds-	Gini
	mindreprovenu	efter tilbageløb	efter tilbageløb og adfærd		udbud	
	----- Mia. kr. (2022-niveau) -----				Fuldtids-	Pct. point
					personer	
<b>Forslag 4: Aktie- og kapitalindkomst skal beskattes som lønindkomst<sup>4)</sup></b>	-9,4	-7,3	-5,4	-3,7	-3.000	-0,46

Anm.: Arbejdsudbuddet er afrundet til nærmeste 100 personer. De opgjorte virkninger på BNP afspejler den isolerede BNP-virkning af de skønnede ændringer i arbejdsudbuddet. Der er anvendt en selvfinansieringsgrad på 25 pct., hvoraf 15 pct.-point antages at kunne tilskrives ændringer i arbejdsudbuddet. Flere beregningsforudsætninger er angivet i svar på SAU spm. 313 (Alm. del) af 19. februar 2021.

Kilde: Finansministeriet og Skatteministeriet på baggrund af lovmodelberegninger.

*Forslag 5: Indførsel af progressiv millionærskat*

EL foreslår at indføre en progressiv millionærskat på indkomster over 1 mio. kr. Topskattesatsen forhøjes med 5 pct.-point for al indkomst over 1 mio. kr., med 10 pct.-point for alt indkomst over 2 mio. kr. og 15 pct.-point for al indkomst over 3 mio. kr. Indkomstbegrebet er defineret som lønindkomst, positiv kapitalindkomst og aktieindkomst.

En progressiv millionærskat vil indebære en stigning i marginalskatten for de berørte og dermed en reduktion i arbejdsudbuddet blandt de højest lønnede arbejdere, hvilket reducerer den samlede beskæftigelse og økonomiske aktivitet. Reduktionen af indkomstforskellene er således på bekostning af beskæftigelse og økonomiske aktivitet.

Det skønnes, at en indførsel af den progressive millionærskat vil medføre et merprovenu efter tilbageløb og adfærd på 4,4 mia. kr., et fald i strukturelt BNP på 3,6

mia. kr. og en reduktion i arbejdsudbuddet på 1.500 fuldtidspersoner (2022-niveau).

BNP-skønnet indregner ikke eventuelle produktivitetseffekter som følge af højere marginalskat, herunder reducerede økonomiske incitamenter til at øge sin produktivitet ved at uddanne sig, at lægge en større indsats i arbejdet, at tage en højere lønnet stilling og at skifte job eller karriere. Derudover indregnes ikke marginalskatternes eventuelle betydning for eksempelvis tiltrækning og fastholdelse af international arbejdskraft i Danmark.

**Tabel 5**  
**Forslag 5: Progressiv millionærskat**

Forslag	Umiddelbart	Mindreprovenu	Mindreprovenu	BNP	Arbejds-	Gini
	mindreprovenu	efter tilbageløb	efter tilbageløb og adfærd		udbud	
	----- Mia. kr. (2022-niveau) -----				Fuldtids-	Pct. point
					personer	
<b>Forslag 5:</b> Progressiv millionærskat (for indkomst over 1 mio. kr. forhøjes topskatten med 5 pct.point, for indkomster over 2 mio. kr. forhøjes topskatten med 10 pct.point, for indkomster over 3 mio. kr. forhøjes topskatten med 15 pct.point) <sup>9)</sup>	-7,6	-5,8	-4,4	-3,6	-1.500	-0,49

Anm.: Arbejdsudbuddet er afrundet til nærmeste 100 personer. De opgjorte virkninger på BNP afspejler den isolerede BNP-virkning af de skønnede ændringer i arbejdsudbuddet. Beregningerne er i tabellen angivet med 2025-regler i 2022-niveau. Der er anvendt model fire med indkomstgrundlag to i svaret på SAU-spm. 316 fra folketingsåret 2020-21, hvor bl.a. aktieindkomst og positiv kapitalindkomst er tillagt indkomstgrundlaget. Det er beregningsteknisk implicit antaget, at ændringer i beskatningen af kapital- og aktieindkomst for den berørte persongruppe har samme afledte provenu- og arbejdsudbudsvirkninger som ændringer i beskatningen af personlig indkomst. Flere beregningsforudsætninger er angivet i svaret på SAU spm. 316 (Alm. del) af 19. februar 2021

Kilde: Finansministeriet og Skatteministeriet på baggrund af lovmodelberegninger.

*Forslag 6: Indførelse af formueskat på 1 pct. for formuer over 3 mio. kr., hvor formuer opgøres ekskl. værdi af bolig*

Som nævnt i svarene på Finansudvalgets spm. nr. 495 (Alm. del) af 23. august 2018 og nr. 503 (Alm. del) af 23. august 2018, må en formueskat forventes indirekte at virke på samme måde som kapitalindkomstbeskatning. Indføres en formueskat i Danmark vil det indebære, at der både skal betales skat af løbende afkast (aktie- og kapitalindkomstbeskatningen) og af opsparet formue. Det vil mindske tilskyndelsen til at spare op og øge tilskyndelsen til at stifte gæld.

En formueskat vil endvidere, fordi den er proportional med formuen og ikke med afkastet, belaste lave investeringsafkast hårdere end høje afkast. Det skønnes at føre til forvriddning af risikotagningen.

Endelig vil indførelse af en formueskat indebære en risiko for, at formuer forsøges skjult i udlandet, hvilket reducerer skatteindtægter til Danmark.

Det bemærkes, at eventuelle forskelle i beskatningen af forskellige formuekomponenter vil kunne bevirke, at opsparingen anbringes i aktiver, hvor beskatningen er lavest, frem for der, hvor det er samfundsøkonomisk mest optimalt. I det konkrete tilfælde øges incitamentet eksempelvis til at placere opsparing i bolig og andre aktiver, der ikke er omfattet af skatten.

Det skønnes, at indførelsen af en formueskat på 1 pct. for formuer over 3 mio. kr., hvor formuer opgøres ekskl. værdi af bolig, medfører et merprovenu efter tilbageløb og adfærd på 1,9 mia. kr., et fald i strukturelt BNP på 1,3 mia. kr. og en reduktion i arbejdsudbuddet på 1.100 fuldtidspersoner (2022-niveau).

**Tabel 6**  
**Forslag 6: Formueskat**

Forslag	Umiddelbart	Mindreprovenu	Mindreprovenu	BNP	Arbejds-	Gini
	mindreprovenu	efter tilbageløb	efter tilbageløb		udbud	
	----- Mia. kr. (2022-niveau) -----				Fuldtids-	Pct. point
					personer	
<b>Forslag 6:</b> Formueskat (formuer ekskl. værdi af bolig på over 3 mio. kr. beskattes med 1 pct.)	-3,4	-2,6	-1,9	-1,3	-1.100	-0,12

Anm.: Arbejdsudbuddet er afrundet til nærmeste 100 personer. De opgjorte virkninger på BNP afspejler den isolerede BNP-virkning af de skønnede ændringer i arbejdsudbuddet. Beregningerne er i tabellen angivet med 2025-regler i 2022-niveau. Der er anvendt en selvfinansieringsgrad på 25 pct., hvoraf 15 pct.-point antages at kunne tilskrives ændringer i arbejdsudbuddet. Flere beregningsforudsætninger er angivet i svaret på SAU spm. 318 (Alm. del) af 19. februar 2021.

Kilde: Finansministeriet og Skatteministeriet på baggrund af lovmodelberegninger.

#### *Forslag 7: Afskaffelse af fradrag for pensionsindbetalinger i topskatten*

En afskaffelse af fradraget for pensionsindbetalinger i topskatten reducerer incitamentet til at spare op blandt de berørte, som tilsammen står for en betydelig del af de samlede pensionsindbetalinger. I stedet øges incitamentet til at forbruge, hvilket giver mere økonomisk aktivitet og flere skattebetalinger nu mod færre i fremtiden.

Det skønnes, at en afskaffelse af fradraget for pensionsindbetalinger i topskatten medfører et merprovenu efter tilbageløb på 5,2 mia. kr. (2022-niveau). Det er ikke muligt at skønne over dynamiske virkninger (adfærdseffekter), arbejdsudbuds- og BNP-effekter af dette tiltag.



Tabel 7

## Forslag 7: Fjernelse af fradrag for pensionsindbetalinger i topskatten

Forslag	Umiddelbart mindreprovenu	Mindreprovenu efter tilbageløb	Mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd	BNP	Arbejds- udbud	Gini
	----- Mia. kr. (2022-niveau) -----				Fuldtids- personer	Pct. point
<b>Forslag 7:</b> Fjernelse af fradrag for pensionsindbetalinger i topskatten	-6,7	-5,2	-	-	-	-0,28

Anm.: Arbejdsudbuddet er afrundet til nærmeste 100 personer. De opgjorte virkninger på BNP afspejler den isolerede BNP-virkning af de skønnede ændringer i arbejdsudbuddet. Beregningerne er i tabellen angivet med 2025-regler i 2022-niveau. Der forudsættes ingen topskat af pensionsudbetalinger. Det har ikke været muligt at skønne over dynamiske virkninger, arbejdsudbud og BNP-virkning. Flere beregningsforudsætninger er angivet i svaret på SAU spm. 321 (Alm. del) af 19. februar 2021.

Kilde: Finansministeriet og Skatteministeriet på baggrund af lovmodelberegninger.

*Samlet effekt*

Hvis ovenstående virkninger på de offentlige finanser, BNP og arbejdsudbud summeres, kan den samlede effekt af EL's konkrete forslag til ændringer i skatte- og udgiftspolitikken skønnes at medføre et merprovenu på ca. 0,2 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd, *jf. tabel 8*. Derudover kan EL's forslag skønnes at medføre et fald i strukturelt BNP og arbejdsudbud på hhv. 14,2 mia. kr. og 13.500 fuldtids-personer. Der er ikke taget højde for krydseffekter mellem forslagene, hvilket øger usikkerheden forbundet med det samlede skøn betydeligt.

Det bemærkes, at dynamiske virkninger (adfærdseffekter), arbejdsudbuds- og BNP-effekter af at fjerne fradraget for pensionsindbetalinger i topskatten (forslag 7) er ikke inkluderet i det samlede skøn, da det ikke har været muligt at regne på disse effekter for så vidt angår forslag 7.

Tabel 8

## Økonomiske konsekvenser af EL's ulighedsudspil

Forslag	Umiddelbart mindreprovenu /merudgift	Mindrepro- venu/merudgift efter tilbageløb	Mindrepro- venu/merudgift efter tilbageløb og adfærd	BNP	Arbejds- udbud	Gini
	----- Mia. kr. (2022-niveau) -----				Fuldtids- personer	Pct. point
<b>Forslag 1:</b> Højere personfradrag til lav- og mellemindkomster på 10.000 kr. (aftrappes mellem 300.000 og 350.000 kr.) <sup>1)</sup>	9,4	7,2	9,0	-5,7	-7.800	-0,41
<b>Forslag 2:</b> Fjerne kontant-hjælpsreformen (kontant-hjælpsloft og 225-timers-regel) og SHO-ydelsen <sup>2)</sup>	0,9	0,5	0,7	-0,6	-800	-0,12
<b>Forslag 3:</b> Afskaffelse af gensidig forsørgerpligt <sup>3)</sup>	4,0	2,1	1,8	0,7	800	-0,03

<b>Forslag 4:</b> Aktie- og kapitalindkomst skal beskattes som lønindkomst <sup>4)</sup>	-9,4	-7,3	-5,4	-3,7	-3.000	-0,46
<b>Forslag 5:</b> Progressiv millionærskat (for indkomst over 1 mio. kr. forhøjes topskatten med 5 pct.point, for indkomster over 2 mio. kr. forhøjes topskatten med 10 pct.point, for indkomster over 3 mio. kr. forhøjes topskatten med 15 pct.point) <sup>5)</sup>	-7,6	-5,8	-4,4	-3,6	-1.500	-0,49
<b>Forslag 6:</b> Formueskat (formuer eksk. værdi af bolig på over 3 mio. kr. beskattes med 1 pct.) <sup>6)</sup>	-3,4	-2,6	-1,9	-1,3	-1.100	-0,12
<b>Forslag 7:</b> Fjernelse af fradrag for pensionsindbetalinger i topskatten <sup>7)</sup>	-6,7	-5,2	-	-	-	-0,28
<b>Samlet skøn</b>	<b>-12,8</b>	<b>-11,1</b>	<b>-0,2</b>	<b>-14,2</b>	<b>-13.400</b>	<b>-1,91</b>

Anm.: Arbejdsudbuddet er afrundet til nærmeste 100 personer. De opgjorte virkninger på BNP afspejler den isolerede BNP-virkning af de skønnede ændringer i arbejdsudbuddet. Beregningerne i forslagene er opdaterede udvidelser af tidligere SAU-, FIU- og BEU-svar: 1) Svar på SAU spm. nr. 222 (Alm. del) af 12. januar 2021. 2) Svar på BEU spm. nr. 281 (Alm. del) af 2. marts 2021 og FIU spm. nr. 229 (Alm. del) af 4. december 2018. 3) Svar på BEU spm. nr. 26 (B 34) af 20. januar 2020, BEU spm. nr. 46 (Alm. del) af 5. november 2019 og FIU spm. nr. 133 (Alm. del) af 3. februar 2021. 4) Svar på SAU spm. 313 (Alm. del) af 19. februar 2021. 5) Svar på SAU spm. 316 (Alm. del) af 19. februar 2021. 6) Svar på SAU spm. 318 (Alm. del) af 19. februar 2021. 7) Svar på SAU spm. 321 (Alm. del) af 19. februar 2021. Beregningerne for forslag 1, 4, 5, 6 og 7 er i tabellen angivet med 2025-regler i 2022-niveau. Til forslag 4 og 6 er der anvendt en selvfinansieringsgrad på 25 pct., hvoraf 15 pct.-point antages at kunne tilskrives ændringer i arbejdsudbuddet. Til forslag 5 er anvendt model fire med indkomstgrundlag to i svaret på SAU-spm. 316 fra folketingsåret 2020-21, hvor bl.a. aktieindkomst og positiv kapitalindkomst er tillagt indkomstgrundlaget. Det er beregningsteknisk implicit antaget, at ændringer i beskatningen af kapital- og aktieindkomst for den berørte persongruppe har samme afledte provenu- og arbejdsudbuds-virkninger som ændringer i beskatningen af personlig indkomst. Til forslag 7 er der forudsat ingen topskat af pensionsudbetalinger. Det har ikke været muligt at skønne over dynamiske virkninger, arbejdsudbud og BNP-virkning. Flere beregningsforudsætninger er angivet i svarene til de anmerkede SAU, FIU og BEU-spm.

Kilde: Finansministeriet og Skatteministeriet på baggrund af lovmodelberegninger.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister