



Transportministeriet

Transportministeren

Finansudvalget
Folketinget

27. april 2021

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Finansudvalget har i brev af 24. marts stillet mig følgende spørgsmål (FIU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V).

Spørgsmål 255

Hvis det fandtes rimeligt på et tidligere tidspunkt at afskrive 1 mia. kr. i forhold til beregningsgrundlaget for huslejen af Niels Bohr-bygningen, hvorfor syntes ministeren så ikke, at det er rimeligt at afskrive de resterende og seneste overskridelser af byggeriet?

Svar:

Daværende Transport-, Bygnings- og Boligminister Ole Birk Olesen forelagde akt. G af 14. december 2017, hvori det blev besluttet, at udgifter relateret til ophævelsen af kontrakten med den spanske VVS og ventilations-entreprenør Inabensa ikke indgår i husleje-grundlaget.

Beslutningen skyldtes, jf. mit svar på spørgsmål 253 det store og helt usædvanlige svigt fra Inabensas side, hvor entreprenørens leverancer i realiteten har været ubrugelige. Som det ligeledes fremgår af svaret på spørgsmål 253 er beløbet relateret til Inabensa siden øget. Der verserer i øjeblikket en omfattende voldgiftssag mellem staten og Inabensa, hvor staten søger at holde Inabensa ansvarlig for svigtet.

Af aktstykket fremgik, at fordyrelser der ikke var relateret til Inabensa skulle betragtes som værdiforøgende arbejder.

Der foreligger en dialogbaseret lejeaftale mellem KU og Bygningsstyrelsen om Niels Bohr Bygningen. Det følger klart heraf, at huslejen skal baseres på de samlede udgifter. Det følger derfor de gældende bestemmelser om dialogbaserede aftaler i SEA-ordningen, når resterende udgifter i sagen indgår i grundlaget for husleje fastsættelsen.



Side 2/2

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Benny Engelbrecht', written over a light grey rectangular background.

Benny Engelbrecht