



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

23. februar 2021

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 148 (Alm. del) af 15. februar 2021 stillet efter ønske fra Rune Lund (EL)

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvor mange procent af en selskabsskat/afgift, der 1) betales af kapitalejerne 2) overvælttes i forbrugerpriserne og 3) nedvælttes i lønningerne? Og vedr. pkt. 3 bedes tillige beskrive, om denne nedvæltning i lønningerne udelukkende sker via lavere investeringer, der medfører lavere K/L-ratio, lavere produktivitet og dermed lavere lønudvikling. Vil ministeren herudover ekspliciterer, hvilke forskelle, der kan være alt efter hvilken skat eller afgift man lempet eller hæver, når der tages udgangspunkt i a) selskabsskat b) energiafgifter c) PSO d) lempelser af afskrivningsregler (fx straksafskrivninger)?

Svar

Den økonomiske incidens af en øget beskatning af erhvervene – dvs. hvem der endeligt bærer skattebyrden, når afsætningspriser og priser på produktionsfaktorer har tilpasset sig – afhænger af dels det konkrete skatteinstrument og dels af konkurrenceforholdene og prisfølsomheden hos forbrugere og udbydere af produktionsfaktorer. Det vil enten være ejerne af virksomheden, lønmodtagerne eller forbrugerne, eller en kombination af alle tre, der i sidste ende bærer byrden.

I *fravær af profit og under fuldkommen konkurrence* i en åben økonomi med perfekt kapitalmobilitet reduceres avancerne til et såkaldt normalafkast af den investerede kapital. Dermed kan en virksomhed ikke kompensere for en skat eller afgift med lavere avancer. Der vil derfor ske enten fuld overvæltning i priserne eller fuld nedvæltning i lønningerne.

Om der under fuldkommen konkurrence sker nedvæltning i lønningerne eller overvæltning i priserne afhænger af, om virksomhederne er i konkurrence med udenlandske eller indenlandske virksomheder. Som udgangspunkt vil inputskatter på udlandskonkurrerende erhverv blive nedvæltet i det generelle lønniveau via reduceret produktivitet. For de indenlandsk konkurrerende erhverv vil byrden også ved inputskatter kunne overvælttes i højere priser. Både når skatter nedvælttes i lønningerne og overvælttes i priserne, vil belastningen være fordelt omtrent proportionalt med husholdningers indkomster.

Hvis der er *ufuldkommen konkurrence*, kan overvæltningen i princippet være større eller mindre end 100 pct. afhængig af skatteinstrument, konkurrencens karakter og efterspørgsels- og udbudskurvernes form.

I en situation med svag konkurrence kan virksomhederne tage en pris, som overstiger deres produktionsomkostninger, uden at de mister markedsandele. Den økonomiske litteratur viser, at under ufuldkommen konkurrence vil en virksomhed, der maksimerer sin profit, fastsætte prisen som en mark up over marginalomkostningerne. En skat eller afgift, der øger virksomhedens marginalomkostninger, kan derfor overvælttes mere end fuldt ud i priserne, idet der også er mark-up på skatten. Desuden vil skatten også i tilfælde af ufuldkommen konkurrence kunne forvride sammensætningen af kapital, arbejdskraft og energi i produktionen og dermed reducere produktiviteten og lønniveauet.

En skat på overskud vil derimod i mindre grad påvirke virksomhedernes marginalomkostninger, hvis der er overnormal profit. Hvis en skat på overskuddet forudsættes alene at påhvile overnormal profit, vil marginalomkostningerne være upåvirket af skatten. Det indebærer, at skatten ikke påvirker virksomhedens profitmaksimering, og både prisen på sektorens ydelser og sammensætningen af kapital og arbejdskraft i produktionen er upåvirket af skatten.

I øvrigt henvises til besvarelserne af Finansudvalgets spørgsmål nr. 325 af 25. august 2020 og spørgsmål nr. 145 af 15. februar 2021.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister