



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

10. november 2020

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 13 (Alm. del) af 14. oktober 2020 stillet efter ønske fra René Christensen (DF)

Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af analysen ”Økonomisk Analyse: Indvandreres nettobidrag til de offentlige finanser i 2017”, Finansministeriet, juni 2020, redegøre for, hvordan ikke-vestlige indvandreres og efterkommeres nettoudgift for de offentlige finanser på 33 mia. kr. i 2017 ville fordele sig på landets kommuner, såfremt nettoudgiften blev ligeligt fordelt i forhold til kommunernes andel af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande, der pr. 1. januar 2017 på landsplan udgjorde henholdsvis 332.874 og 143.853, dvs. i alt 476.727 personer, og oversende udvalget en sådan oversigt?

Svar

I beregningen af nettobidraget til de offentlige finanser er der i forbindelse med individualiseringen af det offentlige forbrug taget udgangspunkt i landsgennemsnitlige omkostninger på baggrund af de samlede offentlige udgifter til sundhed, undervisning, daginstitution, hjemmehjælp, plejehjem mv. Dette betyder, at de beregnede nettobidrag ikke afspejler den kommunale variation i servicestandarderne på de velfærdsområder, der er forankret i kommunerne, herunder fx folkeskole, børnepasning og ældrepleje. Med den nuværende opgørelsesmetode er det derfor ikke muligt at belyse de kommunale forskelle i nettobidraget for forskellige befolkningsgrupper.

Et regneeksempel, hvor det samlede nettobidrag til de offentlige finanser fra ikke-vestlige indvandrere og efterkommere (på -33 mia. kr. i 2017) kommunefordelles i forhold til kommunernes andel af det samlede antal indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande, vil ikke give et retvisende billede af det faktiske kommunefordelte nettobidrag fra denne gruppe.

Det skyldes blandt andet, at regneeksemplet ikke afspejler de kommunale forskelle i tilknytning til arbejdsmarkedet og aldersfordeling, som har afgørende betydning for den enkeltes nettobidrag til de offentlige finanser. Dertil kommer, at regneeksemplet heller ikke afspejle variationen i servicestandarderne på velfærdsområder på tværs af kommuner.

Foretages det i spørgsmålet efterspurgt regneeksempel, har Københavns kommune den største nettoudgift til ikke-vestlige indvandrere og efterkommere, mens Læsø er den kommune i Danmark med den laveste nettoudgift hertil. Regneeksemplet afspejler således til en vis grad det samlede antal borgere i kommunerne, *jf. tabel 1.*

Tabel 1

Regneeksempel: Nettobidrag til de offentlige finanser fordelt på baggrund af andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i kommunerne, 2017

Kommune	Andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere		Kommune	Andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	
	Pct.	Mio. kr.		Pct.	Mio. kr.
København	19,00	-6.269	Ringkøbing-Skjern	0,54	-178
Aarhus	7,97	-2.630	Egedal	0,54	-178
Odense	4,80	-1.584	Kalundborg	0,52	-172
Aalborg	2,86	-945	Frederikssund	0,51	-168
Høje-Taastrup	2,29	-755	Frederikshavn	0,50	-166
Frederiksberg	2,25	-741	Lolland	0,47	-156
Gladsaxe	2,06	-680	Varde	0,47	-155
Brøndby	2,02	-668	Vejen	0,44	-146
Vejle	1,80	-594	Nyborg	0,41	-136
Esbjerg	1,62	-535	Halsnæs	0,41	-135
Hvidovre	1,62	-535	Skive	0,41	-135
Ishøj	1,51	-500	Faaborg-Midtfyn	0,41	-134
Kolding	1,50	-496	Vordingborg	0,39	-130
Slagelse	1,42	-469	Thisted	0,38	-126
Horsens	1,41	-464	Favrskov	0,38	-124
Albertslund	1,39	-458	Mariagerfjord	0,37	-124
Gentofte	1,34	-441	Gribskov	0,36	-119
Roskilde	1,24	-411	Syddjurs	0,35	-117
Herning	1,21	-398	Middelfart	0,34	-114
Ballerup	1,20	-395	Hedensted	0,34	-114
Rødovre	1,19	-392	Tønder	0,34	-111
Randers	1,18	-391	Brønderslev	0,33	-109
Helsingør	1,16	-384	Hørsholm	0,33	-108
Sønderborg	1,12	-370	Vesthimmerlands	0,32	-106
Næstved	1,06	-349	Norddjurs	0,32	-105
Greve	1,06	-349	Billund	0,32	-104
Køge	1,02	-337	Faxe	0,30	-99

Tabel 1

Regneeksempel: Nettobidrag til de offentlige finanser fordelt på baggrund af andelen af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i kommunerne, 2017

Kommune	Andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere		Kommune	Andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	
	Pct.	Mio. kr.		Pct.	Mio. kr.
Viborg	1,01	-332	Allerød	0,30	-98
Holbæk	0,99	-327	Jammerbugt	0,28	-93
Lyngby-Taarbæk	0,95	-314	Assens	0,28	-92
Fredensborg	0,95	-313	Bornholm	0,27	-90
Silkeborg	0,91	-300	Odsherred	0,27	-89
Herlev	0,86	-285	Sorø	0,26	-85
Fredericia	0,85	-280	Struer	0,25	-81
Rudersdal	0,83	-274	Solrød	0,24	-80
Hillerød	0,82	-271	Lejre	0,23	-75
Furesø	0,82	-270	Kerteminde	0,23	-75
Tårnby	0,80	-264	Odder	0,23	-74
Aabenraa	0,72	-237	Nordfyns	0,22	-74
Glostrup	0,69	229	Rebild	0,20	-66
Svendborg	0,68	-226	Stevns	0,17	-56
Hjørring	0,66	-218	Morsø	0,16	-51
Holstebro	0,65	-214	Lemvig	0,14	-46
Haderslev	0,65	-214	Dragør	0,13	-43
Guldborgsund	0,64	-211	Langeland	0,09	-31
Ringsted	0,63	-208	Ærø	0,03	-11
Vallensbæk	0,60	-199	Fanø	0,03	-10
Ikast-Brande	0,60	-196	Samsø	0,02	-7
Skanderborg	0,54	-179	Læsø	0,00	-1

Anm.: Afrundet til mio. kr.

Kilde: Egne beregninger.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister