

Udenrigsministeriet

Folketingets Lovsekretariat

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2021-18205	SP	17. maj 2021

Svar på spørgsmål nr. 191 (EUU alm. del) stillet 21. april 2021 efter ønske fra Jan E. Jørgensen (V).

Spørgsmål

Vil ministeren gøre udvalget bekendt med omfanget af misinformation i EU? Vil ministeren i den forbindelse oplyse, hvilke typer af misinformation der finder sted i EU?

Svar

Der skelnes normalt mellem misinformation og desinformation. I Kommissionens handlingsplan for europæisk demokrati (European Democracy Action Plan) defineres misinformation således som ”falske eller vildledende indhold, der deles uden skadelig hensigt, selv om virkningerne stadig kan være skadelige, f.eks. når folk deler falske oplysninger med venner og familie i god tro”, mens desinformation defineres som ”falske eller vildledende indhold, der spredes med det formål at vildlede eller opnå økonomisk eller politisk vinding, og som kan skade offentligheden”. Desinformation kan også indgå i for eksempel fremmedes staters påvirkningsoperationer.

Der er ingen tvivl om, at mis- og desinformation er et betydeligt og alvorligt problem for EU's medlemsstater og for EU. Det har særligt været tilfældet under COVID-19, hvor den overflod af information, som WHO har døbt en ”infodemi”, har bidraget yderligere til forvirring og mistillid.

Der er samtidig ingen tvivl om, at påvirkningsoperationer fortsat udgør en trussel mod EU og Danmark. EU har således attribueret påvirkningsoperationer og desinformationskampagner om COVID-19 i EU til Rusland og Kina. Forsvarets Efterretningstjenestes risikovurderinger fra de seneste år slår også fast, at russiske påvirkningsoperationer er et vigtigt udenrigspolitisk virkemiddel, der også kan blive anvendt mod Danmark, samt at Rusland bredt har anvendt påvirkningsoperationer under COVID-19-pandemien. Samtidig understreger risikovurderingen fra 2020, at Kina også har vist sig i stand

til at gennemføre kampagner, der svarer til russiske påvirkningskampagner.

Det kan ydermere illustrere omfanget af problemet, at Twitter siden begyndelsen af 2020 har identificeret over 50.000 konti, som var koblet til statssponsorerede kampagner fra forskellige lande. Facebook har ligeledes inden for de seneste år fjernet over 100 netværk bag koordineret, uautentisk aktivitet, hvoraf flere var forbundet til statssponsorerede kampagner. Oxford Universitets Institut for Studier af Internettet (Oxford Internet Institute) har også vist, at statsstøttede medier fra bl.a. Kina, Rusland og Iran laver indhold på europæiske sprog, der når ud til flere millioner brugere på sociale medier globalt. Det skal dog bemærkes, at de typisk ikke når ligeså bredt ud som mere prominente vestlige nyhedsmedier.

Med venlig hilsen

Jeppe Kofod