



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

28. oktober 2021

Besvarelse af spørgsmål 721 alm. del stillet af udvalget den 1. oktober 2021.

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Er det ministerens opfattelse, at en mindretalsandelshaver i et dansk mejeriandelsselskab kan have brug for mindst samme niveau retslige beskyttelse som eksempelvis et medlem i en dansk andelsboligforening eller en mindretalsdeltager i et dansk interessentskab eller en mindretalsaktionær i et dansk aktieselskab?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Andelsselskaber med begrænset ansvar er omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder.

Ansvaret for medlemmerne i disse andelsselskaber er begrænset, og loven indeholder derfor bestemmelser om, at andelsselskaberne skal registreres i Det Centrale Virksomhedsregister (CVR) for at opnå retsevne.

Loven indeholder herudover kun begrænset regulering af selskabernes forhold, herunder bestemmelser om vekslende medlemskreds, selskabets navn, samt at forvaltningsmæssige og økonomiske rettigheder ikke må være baseret på medlemmernes andel af andelsselskabets kapital.

I modsætning til de øvrige selskabslove indeholder loven ingen egentlig selskabsretlig regulering af andelsselskabets organisation mv., herunder minoritetsbeskyttelse.

Der findes meget lidt lovgivning, der regulerer foreninger i Danmark. Der er imidlertid i en kombination mellem juridisk teori og retssager udviklet en række foreningsretlige grundprincipper, der finder anvendelse, når retstilstanden i en forening skal fastlægges.

Et centralt princip i foreningsretten er, at det enkelte medlem af en forening er beskyttet mod, at et flertal af foreningens medlemmer misbruger den indflydelse, som flertallet giver dem. Dette kaldes "minoritetsbeskyttelsen" i foreningsretten, og følger af 1) at medlemmet har indgået en aftale med foreningen (i form af foreningens vedtægter og eventuelle øvrige regulativer), 2) de ufravigelige regler (fx at foreningsbeslutninger med rela-

tion til medlemmet skal have saglig grund og træffes ud fra generelle retningslinjer), 3) aftalerettens ugyldighedsregler samt 4) medlemmets af forenings-aftalens uafhængige retskrav (fx bygget på en særlig aftale med foreningen).

Denne minoritetsbeskyttelse gælder også for andelsselskaber. I andelsselskaber kan mindretalsbeskyttelsen fx indebære, at en andelshaver i forhold til nærmere bestemte selskabsbeslutninger kan bringe sit medlemskab af selskabet til ophør samt eventuelt forlange en andel af andelsselskabets formue og/eller rejse krav om erstatning.

Beslutninger i et andelsselskab i form af yderligere indskud af kapital, væsentligt skærpede hæftelsesbestemmelser, væsentlige skærpselser af omsætningspligter og væsentlige indgreb i tale- og/eller stemmeret må formentlig anses for at have en så indgribende natur, at alle andelshaveres samtykke er påkrævet, uanset om beslutningerne måtte anses fra såvel andelsselskabets som bestyrelsens vinkel for at være rimelige og saglige.

Der gælder endvidere i foreninger en lighedsgrundsætning, hvorefter medlemmer indbyrdes skal behandles lige. Retspraksis har fastslået, at der også i forhold andelsselskaber gælder en lighedsgrundsætning med hensyn til flertallets behandling af mindretallet, som dermed er afskåret fra at træffe beslutninger, der indebærer en usaglig forskelsbehandling af andelshaverne. Lighedsgrundsætningen ligger blandt andet også til grund for, at en forening m.v. ikke kan opstille nye vilkår for indtræden, som medfører forskelsbehandling af medlemmerne.

Hvis en selskabsdeltager mener, at der er truffet beslutninger i andelsselskabet i strid med lovgivningen, andelsselskabets vedtægter eller uskrevne forvaltningsretlige principper, kan den pågældende deltager få sin sag prøvet ved enten domstolene eller en voldgiftsret.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup