



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Erhvervsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. oktober 2021
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Nikolai Pindstrup
Sagsnr.: 2021-0032/43-0039
Dok.: 2142964

Besvarelse af spørgsmål nr. 705 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 705 (Alm. del), som Folketingets Erhvervsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. september 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL) og Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

Nick Hækkerup

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 705 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg:

”Af erhvervsministerens talepapir fra samrådet den 16. september 2021 om Danske Bank gældsinddrivelsessagen, jf. ERU alm. del - svar på spørgsmål 679, fremgår s. 3, "Den redegørelse banken skal give skal blandt andet belyse, om banken har sendt de nye sager til domstolene før eller efter Finanstilsynets påbud fra september 2020." Vil ministeren redegøre for, om det i forhold til bankens eventuelle strafansvar ikke er afgørende, om bankens fremsendelse af sagerne til domstolene er sket før eller efter, at Danske Bank blev vidende om, at der var/kunne være fejl i de opgjorte krav?”

Svar:

Der henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 693 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg, hvori der bl.a. er redegjort for SØIK's beslutning om ikke at indlede efterforskning i sagen.

Der kan i øvrigt henvises til Justitsministeriets besvarelser af 14. september 2021 af spørgsmål nr. 650 og 653 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg, hvoraf det fremgår, under hvilke omstændigheder afgivelse af forkerte oplysninger til domstolene vil kunne medføre strafansvar.