



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Erhvervsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. oktober 2021
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Jimmi Hilkøb
Sagsnr.: 2021-0032/43-0041
Dok.: 2143003

Besvarelse af spørgsmål nr. 704 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 704 (Alm. del), som Folketingets Erhvervsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. september 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL) og Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Spørgsmål nr. 704 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg:

”Af ministerens talepapir fra samrådet den 16. september 2021 om Danske Bank gældsinddrivelsessagen, jf. ERU alm. del - svar på spørgsmål 680, fremgår s. 7, at ”Der er ikke udsigt til, at problemerne alene kan løses ved, at banken indgår forlig med kunderne og andre berørte. Det skyldes, at en løsning af den type problemer, der er tale om her, i udgangspunktet forudsætter domstolenes medvirken”. Vil ministeren uddybe, hvad der menes hermed, herunder, om det betyder, at de berørte kunder udelukkende har mulighed for at få tilbagebetalt uberettigede opkrævede beløb og modtage kompensation, hvis domstolene beslutter at genoptage sagen i domstolsregi, uanset at Danske Bank erkender fejlen og kan opgøre de for meget opkrævede beløb - og er det slet ikke en mulighed, at Danske Bank uden for domstolsregi kan erkende sine fejl og tilbyde tilbagebetaling af uberettigede opkrævede beløb og kompensation til kunderne?”

Svar:

1. Som det fremgår af min besvarelse af 12. oktober 2021 af spørgsmål nr. 685 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg, har Domstolsstyrelsen oplyst til Justitsministeriet, at de sager, der sigtes til i ovenstående spørgsmål, er navnlig gældssaneringssager, dødsboskiftesager og konkurs- og rekonstruktionssager.

2. Justitsministeriet kan generelt oplyse, at det i et tilfælde, hvor skyldneren er under konkurs, er en af skifteretten udpeget kurator, som varetager konkursboets interesser. Kurator har til opgave bl.a. at sikre og realisere konkursboets aktiver og foretage udlodning af et eventuelt overskud til skyldnerens fordringshavere. Et sådant eventuelt overskud skal i overensstemmelse med reglerne i konkursloven fordeles mellem fordringshaverne i konkursordenen.

Et konkursbo omfatter skyldnerens formue ved afsigelsen af konkursdekretet, og hvad der under konkursen tilfalder skyldneren. Hvis der efter konkursboets afslutning tilfalder boet penge, har skifteretten efter en konkret vurdering mulighed for at genoptage boet.

Vælger skifteretten denne mulighed, vil der på ny skulle udpeges en kurator, således at det herigennem kan sikres bl.a., at de ekstra penge fordeles mellem boets fordringshavere i overensstemmelse med konkursordenen.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Tilsvarende gælder i forhold til dødsboer, hvor det påhviler en eventuel bobestyrer at sørge for, at den afdøde skyldners midler fordeles korrekt imellem arvinger og fordringshavere, samt at der betales en eventuel (yderligere) boafgift.

3. Da det i de nævnte situationer er henholdsvis kurator og bobestyrer, som har rådighed over boet, og som skal foretage den nævnte fordeling af yderligere midler, som tilgår boet efter dets afslutning, kan de berørte sager som udgangspunkt ikke løses, uden skifteretternes medvirken. Dette skyldes som anført, at skifteretten skal tage stilling til, om boerne skal genoptages, og i så fald bl.a. foretage udpegning af eksempelvis kurator.

Det skal i den forbindelse understreges, at det afhænger af en konkret vurdering, hvordan disse sager skal håndteres ved domstolene, og det er domstolene, som skal foretage denne vurdering.

4. En kendelse om gældssanering og en tvangsakkord som led i en rekonstruktion har begge virkning som et retsforlig. For så vidt angår gældssanering er der særlige regler om genoptagelse, som finder anvendelse under visse nærmere angivne omstændigheder. Hvorvidt omstændigheder, som i den omhandlede sag vedrørende Danske Bank, vil kunne bevirke, at sager om gældssanering og rekonstruktion kan behandles på ny beror på en konkret vurdering, som skal foretages af domstolene.

5. Som det ligeledes fremgår af min besvarelse af 12. oktober 2021 af spørgsmål nr. 685 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg, har Domstolsstyrelsen oplyst til Justitsministeriet, at domstolene har nedsat en arbejdsgruppe, som bl.a. skal undersøge, hvordan sagerne bedst håndteres.

Som det endvidere fremgår af min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 702 (Alm. Del) fra Folketingets Erhvervsudvalg, vil jeg orientere Folketingets Erhvervsudvalg om det endelige resultat af arbejdsgruppens arbejde, og om resultatet giver anledning til at iværksætte initiativer på mit område.