



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Erhvervsudvalget  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 12. oktober 2021  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Jimmi Hilkøb  
Sagsnr.: 2021-0032/43-0030  
Dok.: 2137913

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 696 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 696 (Alm. del), som Folketingets Erhvervsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. september 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL) og Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 696 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg:**

”Hvordan mener ministeren, at retssikkerheden kan betegnes for den almindelige bankkunde i lyset af Danske Bank sagen, når domstolene alene forholder sig til, om et krav fra en bank er berettiget, hvis kunden anfægter kravet herunder bør inddrages, at den almindelig kunde reelt ikke har grundlag for at kunne anfægte en banks krav, når den enkelte kunde ikke har indsigt i bankens systemer m.v., der ligger til grund for beregning af gældskravet, renter m.v.?”

#### **Svar:**

Der er tale om en særdeles alvorlig situation, hvis en part i en retssag fremlægger fejlbehæftede oplysninger for retten. Dette gælder ikke mindst i tilfælde, hvor oplysningerne stammer fra en part, som domstolene i almindelighed burde kunne have tillid til fremlægger korrekte oplysninger.

Som det fremgår af min besvarelse af 12. oktober 2021 af spørgsmål nr. 685 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg har Domstolsstyrelsen oplyst til Justitsministeriet, at de sager, der sigtes til i ovenstående spørgsmål, navnlig er gældssaneringsager, dødsboskiftesager og konkurs- og rekonstruktionsager.

Behandlingen af sådanne sager har overordnet set det til fælles, at krav fra en kreditor i almindelighed alene efterprøves af domstolene, hvis der er indsigelser mod kravet. Dette princip sikrer en smidig og effektiv behandling af de nævnte sager ved landets retter.

Hertil kommer, at hvis domstolene i hvert enkelt konkursbo, dødsbo mv. ville skulle foretage en tilbundsgående undersøgelse af samtlige kravsrigtighed, ville det lægge beslag på en ganske betydelig mængde ressourcer hos domstolene.

Efter min opfattelse er de eksisterende regler for domstolenes behandling af de pågældende sager hensigtsmæssige. Det bemærkes i den forbindelse, at reglerne efter min opfattelse hverken helt eller delvist udgør problemet i sagen om Danske Banks uberettigede gældsinddrivelse.