



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Erhvervsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 12. oktober 2021  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Jimmi Hilkøb  
Sagsnr.: 2021-0032/43-0029  
Dok.: 2133724

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 686 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 686 (Alm. del), som Folketingets Erhvervsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. september 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 686 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg:**

”I Danmark har vi tillid til hinanden og de danske domstole stoler sædvanligvis på de data, som bankerne, herunder Danske Bank, fremlægger i retssager. Når det så viser sig, at man alligevel ikke kan stole på Danske Bank og have tillid til, at de dokumenter og oplysninger, som banken fremlægger for landets domstole er korrekte, giver det så anledning til, at ministeren vil undersøge, om landets retter har de fornødne redskaber, så denne skandale ikke kan gentage sig?”

#### **Svar:**

1. Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 685 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg har Domstolsstyrelsen oplyst til Justitsministeriet, at de sager, der sigtes til i ovenstående spørgsmål, navnlig er gældssaneringssager, dødsboskiftesager og konkurs- og rekonstruktions-sager.

Behandlingen af sådanne sager har overordnet set det til fælles, at krav fra en kreditor i almindelighed alene efterprøves af domstolene, hvis der er indsigelser mod kravet.

Eksempelvis foregår det i konkurssager på den måde, at skifteretten i bekendtgørelsen om konkurs opfordrer enhver til at anmelde krav mod skyldneren over for kurator. Herefter udarbejder kurator en oversigt over krav med indstilling om, hvorvidt kravene bør anerkendes. Kurator forelægger så vidt muligt indstillingen for skyldneren, så skyldneren har mulighed for at tage stilling til, om et krav eksempelvis er for højt.

Dernæst indkalder kurator til et møde til prøvelse af kravene. Der er mulighed for at gennemse kravene med bilag og indstillingen fra kurator forud for mødet. Hvis der på mødet ikke protesteres mod en indstilling fra kurator om, at kravet skal godkendes, anses kravet for at være anerkendt som indstillet af kurator.

Hvis der derimod fremsættes indsigelse mod et krav, som kurator har indstillet til godkendelse, må den, der ikke kan anerkende indstillingen, anlægge sag om kravet ved skifteretten, hvorefter skifteretten træffer afgørelse om kravets berettigelse. Fordringer, der er således stillet i konkursordenen,

at de ikke vil kunne opnå hel eller delvis økonomisk dækning (dividende), prøves ikke.

2. Princippet om, at domstolene alene prøver krav, hvis der fremkommer indsigelser, sikrer en smidig, effektiv og hensigtsmæssig behandling af de nævnte sager ved landets retter. Hertil kommer, at hvis domstolene i hvert enkelt konkursbo, dødsbo mv. ville skulle foretage en tilbunds gående undersøgelse af samtlige kravs rigtighed, ville det lægge beslag på en ganske betydelig mængde ressourcer hos domstolene. Efter min opfattelse er der derfor ikke grundlag for at iværksætte initiativer med henblik på at ændre reglerne for domstolenes behandling af de pågældende sager.