



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

20. november 2020

Besvarelse af spørgsmål 59 alm. del stillet af udvalget den 23. oktober 2020 efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF)

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Mener ministeren, at det er normal praksis i sagsbehandlingen hos Erhvervsstyrelsen, at klager over store pool-huse gennemføres behandlingsmæssigt således, at en konkret privat klager sættes cc på en mail fra sagsbehandleren i Erhvervsstyrelsen, der overbringer sagen til behandling i Skattestyrelsen – sådan som praktiseret i forbindelse med en klagesag imod sommerhusejere på Hedelærkevej, Skånstrømvej, Mostergårdsvej og Asserbohusvej i 3300 Frederiksværk. Tilmed med den skærpende omstændighed, at der i det oprindelige svar til den private klager klart præciseres, at ”Erhvervsstyrelsen gør i den forbindelse opmærksom på, at private indberetninger/anmeldelser som udgangspunkt ikke medfører partsstatus i en efterfølgende sag, jf. sommerhusloven §10e, stk. 2. Du vil derfor ikke modtage underretning fra Erhvervsstyrelsen om sagens videre behandling”?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Erhvervsstyrelsen, der oplyser følgende om styrelsens praksis og den konkrete sag:

”Erhvervsstyrelsens sagsbehandling af sager om mulig erhvervmæssig udlejning af sommerhuse m.v. behandles på samme måde som andre sagstyper på sommerhuslovens område i overensstemmelse med de forvaltningsretlige regler og principper.

For så vidt angår anmeldere opnår disse ikke automatisk partsstatus i den eller de sag(er), de anmelder. Det vil sige, at anmelder ikke automatisk får oplyst status i sagen under sagsbehandlingen, eller i øvrigt bliver inddraget i sagsbehandlingen. Dette gøres anmelder opmærksom på i den kvitteringskrivelse, som anmelder modtager som kvittering for anmeldelsen.

I den konkrete sag, som blev omtalt på samrådet den 22. oktober 2020, er der tale om en anmeldelse, som ud over spørgsmålet om mulig erhvervmæssig udlejning efter sommerhusloven af en række sommerhuse i Asserbo i Nordsjælland, også indeholder spørgsmål af skatteretlig karakter.

I overensstemmelse med forvaltningslovens § 7, stk. 2, blev anmeldelsen derfor videresendt til Skattestyrelsen med henblik på Skattestyrelsens behandling af de skattemæssige aspekter af anmeldelsen. Anmelder blev orienteret herom ved at blive sat cc på oversendelsesmailen.

Oversendelsen indeholdt ikke derudover oplysninger om Erhvervsstyrelsens foretagne eller påtænkte sagsbehandlingsskridt i sagen. Det medsendte bilag, som blev omtalt på samrådet, var anmelders egen anmeldelse. Oversendelsen var ikke ledsaget af yderligere bilag.”

Med venlig hilsen

Simon Kollerup