



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

02. juni 2021

Besvarelse af spørgsmål 505 alm. del stillet af udvalget den 5. maj 2021 efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Der er flere eksempler på at selskaber, der har gennemført deres generalforsamling virtuelt, har gennemført generalforsamlingen på en måde, så aktionærerne kun har haft mulighed for at indsende skriftlige spørgsmål og begrundelser for fremsatte aktionærforslag. Aktionærerne har, trods åbenlyse tekniske muligheder, ikke haft mulighed for at følge op på svar fra bestyrelsen eller dens afvisning af fremsatte forslag. Er ministeren enig i, at det er en kraftig begrænsning af aktionærernes muligheder for at bruge sine rettigheder, og at der virtuelt kan gives aktionærerne bedre adgang til at ytre sig, og mener ministeren, at denne begrænsning af aktionærernes rettigheder er lovmedholdelig?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

For så vidt angår kapitalselskaber (ApS, IVS, A/S og P/S) følger det direkte af selskabsloven, at enhver kapitalejer har ret til at møde på generalforsamlingen og tage ordet.

Hvis man afholder en helt eller delvis elektronisk generalforsamling, så gælder disse regler også. Det vil sige, at det anvendte system skal være indrettet på en sådan måde, at lovens krav til afholdelse af generalforsamling kan opfyldes, herunder at kapitalejerne har den fornødne adgang til at deltage i samt ytre sig og stemme på generalforsamlingen. Det er ledelsen, der er ansvarlig for at sikre, at generalforsamlingen kan afvikles på betryggende vis.

Spørgsmålet om, hvorvidt en konkret begrænsning af aktionærrettigheder i det enkelte selskab er lovmedholdelig, henhører under domstolene. Finder en kapitalejer, at lovens krav til afholdelse af generalforsamling ikke er opfyldt, kan den pågældende indbringe sagen for domstolene.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup