



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

21. maj 2021

Besvarelse af spørgsmål 483 alm. del stillet af udvalget den 26. april 2021 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Kim Valentin (V).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere artiklen ”Danske banker på stribe siger nej til at røre ved bitcoingevinster”, Børsen.dk, den 6. december 2017. Herunder bedes oplyst, hvordan ministeren forholder sig til paradokset i, at borgere skal betale skat af realiserede gevinster fra handel med kryptovaluta, når bankerne afviser at tage imod penge fra kryptovalutaen? Hvilke overvejelser gør ministeren sig om, hvorvidt kryptovaluta skal forbydes helt, al den stund danske banker som udgangspunkt nægter at tage imod penge, som kunder har tjent på handel med bitcoin og kryptovalutaer?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg har indhentet følgende bidrag fra Finanstilsynet, som jeg kan henholde mig til:

”Hvidvaskloven, og den finansielle lovgivning i øvrigt, indeholder ikke et forbud mod, at pengeinstitutter kan modtage indbetalinger fra deres kunder, der stammer fra kundernes handel med bitcoins eller andre kryptovalutaer.

Pengeinstitutter er i henhold til hvidvaskloven forpligtede til at kende sine kunder og skal i den forbindelse gennemføre kundekendskabsprocedurer. Pengeinstitutter skal endvidere overvåge kundernes transaktioner og bl.a. sikre sig, at transaktionerne er i overensstemmelse med pengeinstitutternes kendskab til deres kunder.

Hvis en kunde ønsker at foretage indbetaling af et stort beløb til sit pengeinstitut, kan det være nødvendigt for pengeinstituttet at indhente oplysninger om og dokumentation for, hvor midlerne stammer fra. Pengeinstituttet er nemlig forpligtet til at undersøge baggrunden for og formålet med alle usædvanligt store transaktioner. Det bemærkes i den forbindelse, at Det Europæiske Banktilsyn (EBA) har vurderet, at handel med kryptovalutaer indebærer høj risiko for både hvidvask og terrorfinansiering. Pengeinstituttet er endvidere forpligtet til at underrette Hvidvasksekretariatet ved mistanke om hvidvask eller terrorfinansiering.

Begrebet ”kryptoaktiver” dækker meget bredt, og den underliggende teknologi, blockchain, rummer muligheder for at udvikle en lang række smarte, innovative tjenester. Det vil derfor kunne virke hæmmende for innovationen at forbyde kryptoaktiver. Finanstilsynet er i ”den regulatoriske sandkasse” netop i gang med at undersøge, hvordan kryptoaktiver kan anvendes betryggende.

EU-Kommissionen fremsatte endvidere den 24. september 2020 et forslag til en forordning om regulering af kryptoaktiver. Vedtages forordningen, vil den bl.a. fastsætte tilladelseskrav for virksomheder, der handler med kryptoaktiver. Det vil desuden være i strid med EU-retten, hvis Danmark derefter forbyder kryptoaktiver.”.

For så vidt angår den skattemæssige behandling af bitcoins/kryptovaluta har jeg indhentet følgende fra Skatteministeriet som jeg kan henholde mig til:

”Der er ingen speciallovgivning omhandlende beskatning af kryptovaluta, som der for eksempel er for aktier og fordringer mv., der reguleres i aktieavancebeskatningsloven og kursgevinstloven. Beskatning vedrørende kryptovaluta vil derfor være omfattet af de generelle regler i statsskatteloven.

Gevinster og tab skal herefter medregnes ved indkomstopgørelsen, hvis salg af kryptovaluta er sket ifm. skatteyderens næringsvej, eller erhvervelsen er sket i spekulationsøjemed. Er der tale om spekulation, skal gevinst beskattes som personlig indkomst, mens tab kan fratrækkes som et ligningsmæssigt fradrag. Spekulation foreligger, hvis kryptovaluta er erhvervet i den hensigt at videresælge med fortjeneste. Skatterådet og Skatteforvaltningen tager løbende stilling til konkrete sager vedrørende fx anmodninger om bindende svar på området, der kan have betydning for praksis.”.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup