



Indenrigs- og boligminister Kaare Dybvad Beks talepapir

Anledning	Besvarelse af ERU alm. del – samråd Æ og Å (besvares samlet)
Dato / tid	22. april 2021
Sted	Folketinget/Christiansborg lokale 1-133
Talens varighed	6 minutter
Talens formål	Besvarelse af ERU alm. del – samråd Æ og Å.
Publikum og programpunkt	Folketingets Erhvervsudvalg

Det talte ord gælder

Samrådsspørgsmål Æ: "Ministeren bedes gøre rede for, hvorfor Christianias erhvervs- og kulturliv gives ekstraordinær COVID-19-hjælp i form af huslejenedsættelse eller refusion, som andre erhvervsdrivende ikke har mulighed for at få, jf. Indenrigs- og Boligministerens tilbagetagne aktstykke nr. 170 af 24. februar 2021."

Samrådsspørgsmål Å: "Ministeren bedes gøre rede for, hvordan ministeriet i deres aftale med Fonden Fristaden Christiania har sikret sig, at ingen som følge af huslejenedsættelsen på knapt 49 pct. til fonden, vil kunne blive dobbeltkompenseret, jf. erhvervsministerens besvarelse d. 3. marts 2021 af spørgsmål nr. S 1010."



Besvarelse af ERU alm. del – spm. Æ og Å

[120 ord = ca. 1 min.]

[Introduktion]

- Tak for ordet. Og tak til spørger for interessen.
- Lad mig starte med at slå fast, at vi befinder os i en usikker tid.
- Coronakrisen udgør en helt særlig situation, hvor der på kort tid skal findes løsninger på mange komplekse problemer.
- Derfor har regeringen løbende taget en række forskellige initiativer det seneste års tid.
- Og sammen med Folketinget lavet nogle meget omfattende hjælpepakker, som skal sikre det danske erhvervsliv.
- Venstre har i denne sag hæftet sig ved, at regeringen har foreslået at give Bygningsstyrelsen hjemmel til at eftergive en del af den husleje, som Fonden Fristaden Christiania løbende betaler til Staten.
- Og på den baggrund har de stillet mig to samrådsspørgsmål.



- Det første spørgsmål går på, hvorfor regeringen ønsker at give Christianias erhvervs- og kulturliv ekstraordinær hjælp, som ikke er andre virksomheder forundt.
- Og det andet spørgsmål omhandler, hvordan vi har sikret os, at ingen som følge af huslejerefusion til Fonden, vil blive dobbeltkompenseret.
- Jeg vil tillade mig at besvare spørgsmålene samlet.

[Besvarelse af spørgsmål Æ om, hvorfor Christiana får ekstraordinær hjælp, som ikke er forundt andre virksomheder]

- Til besvarelse af første spørgsmål, vil jeg anfægte præmissen en smule.
- For det må efterhånden stå klart, at regeringen er endog meget optaget af at sikre danske virksomheder i denne krise. Det tror jeg, at min kollega erhvervsministeren vil bekræfte.
- Men denne sag handler jo ikke om, hvorvidt vi under virksomheder det ene eller det andet.



- Det handler om, at vi skal forsøge at finde en vej gennem krisen. Og det gælder også virksomhederne på Christiania.
- Christiania har været særligt hårdt ramt af coronarestriktioner.
- Dele af fristaden har været lukket ned løbende.
- Og på det seneste har der været indført opholdsforbud på dele af Christiania.
- Det har skabt svære vilkår, da Christiania er et sted, hvor der sædvanligvis opholder sig mange mennesker til dagligt.
- Og det særlige ved Christiania er jo, at Staten udlejer en række ejendomme og arealer til Fonden Fristaden Christiania.
- Og derfor har Staten en løbende dialog med Fonden om lejeforholdet, herunder de løbende betalinger af den aftalte husleje.
- Som så mange andre steder i landet, har virksomheder og institutioner på Christiania haft svært ved at leve op til deres huslejeforpligtelser på grund af coronakrisen.



- Derfor har Fonden Fristaden Christiania henvendt sig til Bygningsstyrelsen for at finde en løsning på udfordringen.
- Det har vi i regeringen været grundlæggende positive over for.
- Det ligger i forlængelse af andre initiativer, hvor det er besluttet at udvise ekstra stor fleksibilitet.
- Eksempelvis fremrykkelse af betalinger i statslige institutioner.
- Og jeg finder det helt naturligt, at hvis man som udlejer står med en lejer, som har svært ved at leve op til sine huslejeforpligtelser, så prøver man først og fremmest at finde ud af, om der kan findes en løsning, som er god for begge parter.
- Det håber jeg sådan set også, at andre udlejere i samme situation vil tænke over.

[Besvarelse af spørgsmål Ø om, hvordan det sikres, at ingen bliver dobbeltkompenseret, som følge af huslejererefusionen.]



- Og lad mig understrege, at der ikke har været en risiko for, at der ville ske dobbeltkompensation.
- Dette er sikret meget grundigt i hjælpepakkerne, herunder ved slutafregning.
- Så hvis virksomheder ikke har brugt deres eventuelle kompensation på, eksempelvis at betale husleje, så er præmissen for kompensationen ikke længere til stede, og den vil skulle betales tilbage.
- Så simpelt er det.
- Og derfor synes jeg også, at det er vigtigt at understrege, at selvom der er begået fejl i sagen, så har der ikke på noget tidspunkt været risiko for, at nogen blev dobbeltkompenseret. Og det er vigtigt at have for øje.

[Om aktstykke 170's fremtid]

- Afslutningsvis vil jeg gerne medgive, at der ikke været godt nok styr på, hvad der var op og ned i denne sag.
- Og det er også derfor, at vi har tilbagetaget aktstykke 170.
- Det kan vi blandt andet takke Venstre for. Og det er jo godt, når Folketingets demokratiske arbejde virker.



- For det har ved en nærmere afdækning med hjælp fra Erhvervsministeriet og Erhvervsstyrelsen vist sig, at der i hvert fald er nogle virksomheder på Christiania, der har kunnet opnå kompensation fra de sædvanlige hjælpepakker – også til husleje.
- Og derfor har vi også bedt Fonden Fristaden Christiania gå tilbage og se på, om præmissen for huslejerefusion stadig er til stede.
- Den nærmere afdækning har bekræftet de oplysninger, som vi har fået fra Erhvervsstyrelsen.
- Nemlig at mange virksomheder på Christiania har modtaget kompensation fra de eksisterende kompensationsordninger.
- Derfor er det nu besluttet, at vi ikke vil gå videre med den konkrete sag om huslejerefusion til Christianiafonden.
- Tak for ordet.