



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

18. november 2020

**Besvarelse af spørgsmål 44 alm. del stillet af udvalget den 21. oktober 2020 efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).**

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren oplyste under samrådet den 1. oktober 2020 af besvarelsen af ERU alm. del samrådsspørgsmål W-Z, at Danske Bank første gang informerede Finanstilsynet om sagen den 6. juni 2019, og at Danske Bank oplyste, at banken ville informere og udbetale kompensation til de berørte kunder. Ministeren oplyste endvidere, at Finanstilsynet havde forstået det sådan, at banken via manuelle kontroller havde rettet op på fejlen, så der ikke længere gik forkerte oplysninger og opkrævninger ud.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

På hvilket konkret grundlag og konkrete oplysninger fra Danske Bank bygger Finanstilsynets forståelse af, at banken via manuelle kontroller havde rettet op på fejlen, så der ikke længere gik forkerte oplysninger og uretmæssige opkrævninger ud?

Og kan ministeren forklare, hvorfor Finanstilsynet ikke på noget tidspunkt og helt tilbage til juni 2019, hvor Finanstilsynet efter det oplyste første gang blev gjort opmærksom på sagen sikrede sig, at der ingen tvivl var i en så alvorlig sag og dermed stille et utvetydigt krav til Danske Bank om, at den ulovlige gældsinddrivelse skulle stoppe for alle kunder, gamle som nye?

**Svar:**

Jeg kan henvise til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 35 alm. del.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup