



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

18. november 2020

### Besvarelse af spørgsmål 41 alm. del stillet af udvalget den 21. oktober 2020 efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, hvilke forpligtelser der påhviler Finanstilsynet til af egen drift at følge op på alvorlige sager som bl.a. Danske Banks gældsindrivelsessag, når Finanstilsynet er blevet opmærksom på sagen, og således ikke bare overlade det til en antagelse om, at banken nok gør hvad den skal for at rette op på alvorlige fejl?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

#### Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, der har oplyst følgende:

”Når Finanstilsynet i en alvorlig sag, som f.eks. Danske Banks gældsindrivelsessag eller en tilsvarende alvorlig sag, har konstateret, at et institut handler eller har handlet i strid med god skik, har Finanstilsynet flere muligheder for at følge op.

Hvis instituttet allerede inden Finanstilsynet tog sagen op, var i gang med at rette op på forholdet vil der som udgangspunkt ikke være anledning for Finanstilsynet til at træffe afgørelse om et påbud til virksomheden om at standse aktiviteten og rette op på forholdet. Givet sagens alvor vil Finanstilsynet følge instituttets arbejde med at udbedre forholdet, og overlader det således ikke bare til en antagelse om, at instituttet gør hvad den skal for at rette op på fejlen.

Hvis instituttet ikke er i gang med at rette op på forholdet vil der som udgangspunkt være anledning for Finanstilsynet til at træffe afgørelse om et påbud til virksomheden om at standse aktiviteten og rette op på forholdet.”

Med venlig hilsen

Simon Kollerup