



**INSPIRATIONSPUNKTER**  
**[KUN DET TALTE ORD GÆLDER]**

Dato

**Samråd i ERU den 4. marts 2021 – Spørgsmål X stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).**

- Tak for det, og tak for muligheden for også at komme i samrådet. Jeg ønsker altid, at vi skal have en ægte dialog ud af når vi mødes på denne måde og også gerne nå frem til nogle fælles resultater. Og lige i det her tilfælde tror jeg rent faktisk, at vi kan nå dertil, fordi jeg deler til fulde Hr. Preben Bang Henriksens oplevelse af det han har læst og føler mig ligeså pikeret, som jeg tror var ordet, som Hr. Preben Bang Henriksen er. Og derfor vil jeg prøve at dykke lidt ned i det her spørgsmål som udvalget har stillet mig om hvad jeg agter at gøre ved, at det øjensynligt er muligt at fortsætte ejendomsformidlingsvirksomhed efter, at man har modtaget adskillige bøder, samtidig med, at bøderne ikke betales.
- Jeg skal jo selvfølgelig lige starte med at sige, at jeg ikke inden for rammerne af et åbent samråd kan komme nærmere ind på de konkrete sager, hvor der er nogle specifikke enkeltpersoner involveret og hvor man eventuelt måtte have begået noget strafbart.

- Men når det så er sagt, så vil jeg gerne slå fast sådan lidt mere generelt, at det er min holdning, at alle erhvervsdrivende bør opføre sig ordentligt og overholde de love, der er og de kontrakter, som der er indgået.
- Det er en helt central del af vores samfundskontrakt i det her dejlige land, der baserer sig på en høj grad af tillid mellem virksomheder og det samfund, de agerer i og som vi er en del af.
- Kontrakten den bygger på, at det på den ene side er nemt og enkelt at drive virksomhed.
- Og på den anden side så bygger kontrakten på de fælles love og regler, som virksomhederne selvfølgelig skal efterleve. Og man kunne jo tilføje, der gælder i øvrigt også de normer, der er ved at opføre sig ordentlig i et samfund som vores.
- Reglerne de er bl.a. selvfølgelig til for at sikre beskyttelse af alle os som forbrugere, men også for at sikre lige og fair konkurrence mellem virksomhederne. Og hvis reglerne de bliver brudt, jamen så skal konsekvenserne også kunne mærkes.
- Hvis det ikke har konsekvenser eller det bliver for langt trukket og besværligt at gennemføre konsekvenserne ved

regelbrud, ja så risikerer vi, at den her samfundskontrakt, som jeg mener er så værdifuld, ligeså stille bliver nedbrudt. Og det kan selvfølgelig ikke vi ikke acceptere.

- Og derfor bliver jeg også meget forarget, når jeg hører om opførsel, hvor man ser højt og flot på reglerne og fortsætter med at snyde.
- Langt de fleste mennesker har det sådan, at en bolighandel, det er deres livs største investering. Og det kræver selvfølgelig, at man kan stole på den rådgivning og den hjælp man får, når man er igennem sådan en handel.
- Det er dybt forargeligt, at der findes nogle, der ikke kan finde ud af det, og som direkte misbruger den tillid folk har placeret hos dem. Og det er dybt beklageligt, når andre mennesker på denne baggrund kommer i klemme.
- Som ejendomsmægler, det gælder i øvrigt også som samfundsborger i det hele taget, så har man selvfølgelig en pligt til at opføre sig ordentligt og til at overholde loven.
- Samtidig så er det jo en decideret hån og det er også unfair konkurrence over for de mange andre i ejendomsbranchen, som glædeligvis godt kan finde ud af at spille efter reglerne.

- Så det er vigtigt for mig, at myndighederne, kan slå ned på snyd i forbindelse med de sager, der indbringes for dem og at sanktionsmulighederne også har en afskrækkende virkning.
- Det er sådan, at efter straffelovens § 131, så er det bl.a. strafbart at udøve virksomhed, der kræver offentlig godkendelse, eller udgive sig for at have en sådan godkendelse, hvis man ikke har det. Det er også strafbart at blive ved med at udøve virksomhed, som man er frakendt retten til at udøve.
- Strafferammen for overtrædelse af den her § 131 i straffeloven, den går fra bøde og op til fængsel indtil 6 måneder.
- Hvis en person udgiver sig for at være ejendomsmægler uden at være godkendt, eller hvor retten hertil er frakendt, så vil Ejendomsstyrelsen [der menes Erhvervsstyrelsen] derfor også typisk politianmelde forholdet.
- Udgiver man sig således for at være ejendomsmægler uden at være det, så kan man allerede i dag få en bøde eller komme i fængsel.
- Jeg kan i øvrigt oplyse, at Disciplinærnævnet for Ejendomsmæglere bl.a. har mulighed for at udstede bøder på

op til 300.000 kr. til ejendomsmæglere, pålægge ejendomsformidlingsvirksomheder bøder på op til 750.000 kr., og at fratage retten til at være ejendomsmægler i en periode op til 5 år, eller indtil videre.

- Derudover kan jeg nævne, at Erhvervsstyrelsen har mulighed for at fratage en ejendomsmægler godkendelsen, hvis ejendomsmægleren har forfalden gæld til det offentlige på 100.000 kr. eller derover.
- Jeg er helt enig i, at det er stødende for retsfølelsen, hvis der ikke sker effektiv opkrævning og inddrivelse af bøder. Får man en bøde, så skal den selvfølgelig betales. Sådan er det også for alle os andre. Og sker det ikke, så kan den yderste konsekvens være, at man ender med i det her tilfælde at gå personligt konkurs.
- Det er heldigvis mit indtryk, at de pågældende sager, som er omtalt i medierne, er et særsyn, og at ejendomsmæglerne generelt opfører sig ordentligt og følger reglerne.
- Men det er vigtigt, at de få sager ikke sætter en hel branche i et dårligt lys.
- Og derfor vil jeg også meget gerne se på, om reglerne har den rette afskrækkende effekt og om de øger incitamentet til at opføre sig ordentligt.

- Jeg er derfor rigtig glad for, at Dansk Ejendomsmæglerforening og Forbrugerrådet TÆNK, som allerede annonceret inden vi mødtes her i dag, vil deltage sammen med os i en hurtigt arbejdende arbejdsgruppe, som skal se på, om Disciplinærnævnets sanktionsmuligheder er tidssvarende.
- Det er vigtigt for mig, at vi derved får en god dialog om, hvad vi kan gøre, så vi kan forhindre lignende tilfælde i fremtiden.
- Tak for ordet.