



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

23. marts 2021

Besvarelse af spørgsmål 355 alm. del stillet af udvalget den 26. februar 2021 efter ønske fra Theresa Berg Andersen (SF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere på Det finansielle ankenævns afgørelse 290/2020 ”Indsigelser mod fordring, som pengeinstitut havde solgt til tredjemand.” med særligt fokus på, om banker kan sælge kunders gæld til andre firmaer, og hvorvidt det betyder, at bankens kunder mister den klagemulighed, som bankens kunder har gennem ankenævnet? Ministeren bedes ligeledes vurdere, hvilke konsekvenser det har for økonomisk svage borgeres retsstilling.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Det fremgår af Det finansielle ankenævns afgørelse 290/2020, at nævnet ikke kunne behandle en klage over indsigelser mod et lån der oprindeligt var optaget i Nordea, idet Nordea havde videresolgt kundens fordring, til en virksomhed, der ikke er et pengeinstitut eller er ejet af et pengeinstitut, der er etableret i Danmark.

Jeg har på baggrund af udvalgsspørgsmålet forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Finansielle virksomheders salg af fordringer er ikke særskilt reguleret i den finansielle lovgivning. Efter de almindelige obligationsretlige grundsætninger, kan der frit foretages et kreditorkifte af simple fordringer. Det vil sige, at et pengeinstitut i udgangspunktet kan sælge kunders gæld til andre virksomheder. Baggrunden herfor er, at det som udgangspunkt ikke gør nogen forskel for kunden, om denne skal opfylde sine forpligtelser overfor den ene eller den anden kreditor.

I forbindelse med et pengeinstitut salg af en fordring, vil der dog som udgangspunkt ske en videregivelse af oplysninger om kunden, hvorfor forholdet vil være omfattet af de finansielle regler om videregivelse af fortrolige oplysninger. Der kan henvises til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 547 (alm. del) stillet den 24. september 2020 for nærmere beskrivelse af reglerne herom.

Reglerne i lov om finansiel virksomhed om videregivelse gælder ikke for filialer i Danmark af pengeinstitutter hjemmehørende i et EU/EØS-land. For disse institutter er det databeskyttelsesreguleringen samt reglerne om videregivelse i hjemlandet, der gælder.

Det finansielle ankenævn behandler ikke klager over ikke-finansielle virksomheder. Nævnet har derfor i den konkrete sag afvist at behandle klagen over den virksomhed, som Nordea har solgt klagerens fordring til.

Det følger imidlertid af inkassoloven, at man skal have en autorisation som inkassovirksomhed, hvis man erhvervmæssigt skal inddrive fordringer for andre, samt erhvervmæssigt skal inddrive fordringer, som er købt efter forfaldstid med henblik på inddrivelse på egne vegne.

Derfor vil en kunde, herunder en økonomisk svag borger, hvis fordring er videresolgt, kunne benytte sig af andre klagemuligheder, herunder Forbrugerombudsmanden og Rigspolitiet, der bl.a. fører tilsyn med, at inkassovirksomheder overholder inkassoloven.”

Jeg finder på den baggrund som udgangspunkt ikke, at en kundes retsstilling ændres, hvis deres misligholdte fordringer videresælges af en finansiell virksomhed, idet kunden fortsat har mulighed for at klage over inkassovirksomheden til Forbrugerombudsmanden eller Rigspolitiet.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup