



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

12. februar 2021

Besvarelse af spørgsmål 229 alm. del stillet af udvalget den 18. januar 2021 efter ønske fra Anne Honoré Østergaard (V).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes redegøre for, om online markedspladser efter hans opfattelse altid skal betragtes som formidlere og passive aktører, som er omfattet af den omtalte ansvarsfrihed, jf. svaret på ERU alm. del - spørgsmål 179, og ikke har ansvar, før onlinemarkedspladsen bliver opmærksom på noget ulovligt. Ministeren bedes i den forbindelse også forholde sig til domspraksis fra EU-Domstolen, herunder C-324/09 (eBay) og C-18/18 Eva Glawischnig-Piesczek v Facebook Ireland Limited.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

For så vidt angår spørgsmålets første del skal jeg henvise til svar på spørgsmål 228.

I forhold til de nævnte domme, fastslår EU-Domstolen i C-324/09 (L'Oréal m.fl. v eBay International AG m.fl.) blandt andet, at onlinemarkedspladser kun kan gøre brug af ansvarsfritagelsen i e-handelsdirektivets artikel 14, stk. 1 (der er implementeret i dansk ret ved e-handelslovens § 16, stk. 1), hvis den pågældende ikke har spillet en aktiv rolle. En operatør spiller en aktiv rolle, når vedkommende eksempelvis yder bistand bestående i at optimere de omhandlede slagsudbud eller gør reklame herfor.

I sagen C-18/18 (Eva Glawischnig-Piesczek v Facebook Ireland Limited) afgjorde EU-Domstolen blandt andet, at e-handelsdirektivets artikel 15, stk. 1 (om forbud mod, at medlemsstaterne pålægger en generel overvågningsforpligtelse), skal fortolkes således, at bestemmelsen ikke er til hinder for, at en medlemsstat kan pålægge en hostingudbyder at fjerne information, som den pågældende oplagrer, og som er identisk med information, der tidligere er erklæret ulovlig, eller at hindre adgangen til den, uanset hvem der anmoder om at få den oplagret. Derudover afgjorde EU-Domstolen, at bestemmelsen ikke er til hinder for, at en medlemsstat kan pålægge en hosting-udbyder at fjerne information, som den pågældende oplagrer, og som har samme betydning som information, der tidligere er erklæret

ulovlig, eller at hindre adgangen til den, såfremt indholdet i det væsentligste er det samme og ikke kræver en selvstændig vurdering af indholdet af hosting-udbyderen.

Det er således klart ud fra domspraksis, at platforme ikke altid er ansvarsfri og betragtes som passive aktører, men at dette afhænger af de konkrete forhold.

Fsva. regeringens generelle holdning til det ansvar, som regeringen mener, at online markedspladser skal løfte, henviser jeg til besvarelsen af ERU alm. del spm. 224. Jeg vil også bemærke, at der via den såkaldte ”Digital Services Act” forventes indført skærpede krav til platforme i EU også ift. produkter fra tredjelande, der sælges i EU på denne vis.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup