



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

12. februar 2021

Besvarelse af spørgsmål 227 alm. del stillet af udvalget den 18. januar 2021 efter ønske fra Anne Honoré Østergaard (V).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Handelsplatforme som Amazon, Wish, Alibaba, eBay m.fl. sælger varer fra tredjelands sælgere på deres markedspladser. Ministeren bedes tage initiativ til at afklare med Forbrugerombudsmanden, hvorvidt hun vurderer, at platformene er omfattet af ansvarsfritagelsen i e-handelslovens §§ 14-15 og dermed er uden ansvar for de produkter eller tjenester, der sælges via platformene i forhold til relevante lovområder. Her tænkes bl.a. på reglerne for markedsføring, forbrugerbeskyttelse, produktansvar og produktsikkerhed.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Forbrugerombudsmanden, som jeg kan henholde mig til:

”E-handelslovens §§ 14-16 regulerer spørgsmålet om, hvornår en formidler af informationssamfundstjenester er fri for ansvar, herunder for medvirkensansvar, for den information, som formidleren transmitterer eller oplagrer.

Er betingelserne for ansvarsfrihed i bestemmelserne ikke opfyldt, kan f.eks. en online handelsplatform gøres ansvarlig for den information, som formidles på handelsplatformens hjemmeside, hvis betingelserne for ansvar i dansk ret i øvrigt er opfyldt.

E-handelslovens ansvarsfrihedsregler regulerer således kun det ansvar for overholdelse af lovgivningen, som vedrører den formidlede information. Sådan information kan f.eks. være oplysninger om kvaliteten af et produkt, eller oplysninger om produktets sikkerhed eller pris, herunder førpriser og sparbudskaber mv.

Mens e-handelslovens § 14 og § 15 regulerer spørgsmålet om ansvarsfritagelse for henholdsvis ren videreformidling af information og for såkaldt caching af information, er spørgsmålet om online handelsplatformes ansvarsfritagelse reguleret af e-handelslovens § 16.

Ifølge e-handelslovens § 16 er en tjenesteyder ikke ansvarlig for oplagring af information eller for indholdet af den oplagrede information, når oplagringen sker på anmodning af en tjenestemodtager, der har leveret informationen, og hvis tjenesteyderen 1) ikke har kendskab til den ulovlige eller skadevoldende aktivitet eller information eller 2) fra det tidspunkt, hvor tjenesteyderen får et kendskab som nævnt i nr. 1, straks tager skridt til at fjerne informationen eller hindre adgangen til den. Ifølge § 16, stk. 2, finder bestemmelsen i stk. 1 ikke anvendelse, når tjenestemodtageren handler under tjenesteyderens myndighed eller kontrol.

E-handelslovens § 16 implementerer e-handelsdirektivets artikel 14 (direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000).

EU-domstolen har i dommen C-324/09 (eBay) udtalt sig om rækkevidden af ansvarsfrihedsreglen i e-handelsdirektivets artikel 14. Domstolen udtalte i præmis 115, at en operatør af en online-markedsplads ikke kan pålægges ansvar alene fordi operatøren lagrer salgsudbud på sin server, fastsætter betingelser for levering af sine ydelser, oppebærer betaling herfor og giver en række generelle oplysninger til sine klienter. Videre udtalte domstolen, at

”såfremt operatøren derimod har ydet bistand bestående i bl.a. at optimere eller fremme de omhandlede salgsudbud, har han ikke haft en neutral rolle i forholdet mellem sine kunder, der er sælgere, og potentielle købere, men har udøvet en aktiv rolle, som giver ham kendskab til eller kontrol over de lagrede informationer vedrørende disse salgsudbud. Operatøren kan dermed ikke påberåbe sig ansvarsbegrænsningen i artikel 14 i direktiv 2000/31 for så vidt angår disse oplysninger.” (præmis 116)

Det følger således af dommen, at en handelsplatform ikke kan påberåbe sig ansvarsfrihedsreglen i e-handelslovens § 16, hvis handelsplatformen yder bistand ved f.eks. at optimere eller fremme salget af et produkt, der tilbydes på handelsplatformens hjemmeside.

Om en handelsplatform har en sådan aktiv rolle, at platformen kan gøres ansvarlig for indholdet på platformen, afhænger efter Forbrugerombudsmandens opfattelse bl.a. af, om platformen kontrollerer eller på anden måde har kendskab til de salgstilbud, der gøres tilgængelige på handelsplatformen, om platformen anvender teknikker til at tilskynde forbrugerne til at foretage en købsbeslutning og om platformen tilbyder rabatter.

Forbrugerombudsmanden behandler en sag om handelsplatformen Wish, som efter Forbrugerombudsmandens opfattelse spiller en sådan aktiv rolle, at Wish ikke kan påberåbe sig ansvarsfrihed efter e-handelslovens § 16.

Forbrugerombudsmanden lægger bl.a. vægt på, at Wish anvender forskellige former for "pressure selling-teknikker", f.eks. udsagn som "næsten væk" eller "tilbud – begrænset antal", "først til mølle-tilbud", hvor en bestemt pris kun gælder for den forbruger, der er den første til at foretage køb af det pågældende produkt, og tilbud hvor forbrugeren kan låse op for en billigere pris, hvis forbrugeren skynder sig at foretage et køb. Derudover markedsfører Wish f.eks. rabatkoder, som kan benyttes ved køb på hjemmesiden og optjening af rabatter, hvis forbrugeren logger ind på hjemmesiden dagligt over en vis periode.

Forbrugerombudsmanden har ikke behandlet sager vedrørende de øvrige handelsplatforme, der nævnes i Erhvervsudvalgets spørgsmål og har derfor heller ikke vurderet, om de kan påberåbe sig at være ansvarsfri i medfør af e-handelsloven § 16."

Fsva. regeringens generelle holdning til det ansvar, som regeringen mener, at online markedspladser skal løfte, henviser jeg til besvarelsen af ERU alm. del spm. 224.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup