



Folketingets Erhvervsudvalg
Christiansborg

7. december 2020

Svar på Erhvervsudvalgets spørgsmål nr. 174 (Alm. del) af 1. december 2020 stillet af Anni Matthiesen (formand) på udvalgets vegnes

Spørgsmål

BRRD II-direktivet giver på nogle områder øgede nationale handlemuligheder, men er det regeringens vurdering, at det kan være bedre med snævre rammer for fortolkning for at sikre mere ensartede vilkår landene imellem?

Svar

Regeringen støtter generelt direktivet om genopretning og afvikling af kreditinstitutter (BRRD), herunder opdateringerne i ændringsdirektivet (BRRD II), som udgør EU-landenes fælles ramme for at krisehåndtere nødlidende kreditinstitutter. EU-reglerne bidrager til lige konkurrencevilkår mellem kreditinstitutter på tværs af EU, understøtter en effektiv krisehåndtering af nødlidende institutter og mindsker brug af statslige midler til krisehåndteringen. BRRD bragte EU-regler for håndtering af bankkriser på linje med de danske regler kendt fra bankpakke III og er således baseret på princippet om, at håndtering af nødlidende banker finansieres via nedskrivning af aktionærer og usikrede kreditorer (bail-in), ikke statslige midler.

BRRD indfører blandt andet et krav om nedskrivningsegne passiver (NEP-krav). NEP-kravet indebærer, at kreditinstitutter generelt skal have en vis mængde udstedt aktiekapital samt efterstillet gæld. Det skal sikre, at et institut har tilstrækkelige passiver, så aktionærer og kreditorer kan bære tab og dække omkostningerne ved krisehåndtering, hvis instituttet bliver nødlidende.

Regeringen støtter generelt, at man bevarer en harmoniseret EU-ramme, hvor visse nationale handlemuligheder fastholdes, bl.a. mhp. at tage højde for visse nationale karakteristika, hvilket også Danmark gør brug af.

BRRD rummer bl.a. mulighed for nationale handlemuligheder ift. NEP-kravet. BRRD giver således på visse betingelser landene mulighed for at undtage realkreditinstitutter fra kravet. I Danmark gøres der brug af denne undtagelse, idet danske realkreditinstitutter ikke er underlagt et NEP-krav. Realkreditinstitutterne skal i stedet efterleve et særligt gældsbufferkrav i tillæg til de øvrige kapitalkrav, hvilket tager

højde for, at risikoen generelt set er mindre på realkreditudlån end for udlån fra pengeinstitutter.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister