



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

29. januar 2021

### Besvarelse af spørgsmål 172 alm. del stillet af udvalget den 30. november 2020 efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

I debatten om bankpakkerne fra finanskrisen siges det gentagne gange, at bankpakkerne gav et overskud på 17 mia. kr., senest i finansministerens svar af 12. oktober 2020 på FIU alm. del - spørgsmål 321 (folketingsåret 2019-20), hvor der henvises til ”Endelig opgørelse af overskud af bankpakkerne”, Erhvervsministeriet, 19. december 2018. Ministeren anmodes om en opgørelse, hvor følgende tre elementer medtages:

- Værdien af de skattefradrag, bankerne har fået som følge af deres udgifter til pakkerne. Det må – ud fra bankernes skatteregnskaber – formodes, at stort set alle fradrag stammende fra deres betalinger til bankpakkerne er udnyttet. Det drejer sig om ca. 42 mia. kr., jf. Erhvervsministeriets opgørelse.
- I forbindelse med bankredningen optog staten 30-årige obligationslån, jf. bl.a. den såkaldte ”Rangvid-rapport”. Disse lån medfører en merrente, der kan anslås til ca. 28 mia. kr., jf. finansministerens svar af 6. januar 2017 på FIU alm. del - spørgsmål 137 (folketingsåret 2016-17).
- I forbindelse med bankpakkerne har Finansiell Stabilitet haft en udgift på 7,4 mia. kr., jf. Finansiell Stabilitet, Årsrapport 2019, side 7.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Baggrunden for bankpakkerne, som alle blev vedtaget af et bredt politisk flertal, var som bekendt den internationale finanskrisen i efteråret 2008, der truede hele det finansielle system. De danske pengeinstitutters adgang til likviditet på de finansielle markeder blev stærkt begrænset, og en række institutters overlevelse blev truet, fordi de ikke var tilstrækkeligt kapitalpolstrede. Bankpakkerne var derfor afgørende for at skabe tillid og tryghed ved det finansielle system.

Hvis staten ikke havde interveneret i form af bankpakkerne, ville de negative konsekvenser af finanskrisen have været væsentligt mere omfattende end tilfældet blev for samfundsøkonomien, såvel som for den enkelte lønmodtager og virksomhederne, med store afledte virkninger på bl.a. de offentlige finanser.

I Danmark har den finansielle sektor, i modsætning til flere andre EU-lande, selv betalt for bankpakkerne og dermed for de konkrete kriseløsninger. Erhvervsministeriets opgørelse ”Endelig opgørelse af overskud af bankpakkerne” fra den 19. december 2018, som der henvises til i spørgsmålet, viser et aktuelt samlet overskud for staten på ca. 17 mia. kr.

Af opgørelsen fra den 19. december 2018 fremgår det, at overskuddet af bankpakkerne er opgjort som statens indtægter fratrukket de direkte udgifter, fx statens finansieringsomkostninger. I forhold til de tre elementer a)-c), som ønskes inddraget i opgørelsen, kan det overordnet bemærkes, at de enten vurderes at være behæftet med store usikkerhedsmomenter eller ikke er en del af bankpakkerne og derfor ikke er relevante for opgørelsen.

#### *Ad a) Opgørelsen af bankpakkerne og skattefradrag*

Det fremgår af den endelige opgørelse fra den 19. december 2018, at opgørelsen ikke tager højde for hverken positive eller negative skattemæssige konsekvenser af bankpakkerne.

Det skyldes, at en opgørelse af de skattemæssige konsekvenser ville skulle baseres på en række forudsætninger og kontrafaktiske formodninger om, hvordan krisen alternativt kunne have udviklet sig. En sådan beregning ville derfor indebære så væsentlige usikkerhedsmomenter, at den ikke vurderes at være meningsfuld. Der er redegjort nærmere herfor i den endelige opgørelse af den 19. december 2018.

#### *Ad b) Udstedelsen af de 30-årige obligationslån*

Udstedelsen af de 30-årige obligationer er ikke en del af bankpakkerne og indgår derfor ikke i den endelige opgørelse af d. 19. december 2018.

I forhold til opgørelse af en eventuel merrente som følge af udstedelsen af 30 årige obligationer skal det bemærkes, at det fremgår af finansministerens svar af 6. januar 2017 på FIU alm. del - spørgsmål 137 (folketingsåret 2016-17), at der vil være stor usikkerhed omkring et estimat på merrenten for udstedelsen, og at en sådan ex-post vurdering i øvrigt ikke er meningsfuld.

Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at det ikke er meningsfuldt at vurdere omkostningerne af enkeltvise obligationsudstedelser på et givent tidspunkt, da staten benytter sig af flere forskellige obligationsserier til at dække det løbende finansieringsbehov under et. Sammensætningen af statsgældsporteføljen afspejler bl.a. den statsgældspolitiske beslutning om det ønskede niveau af risiko på porteføljen.

Staten valgte at anlægge en mere robust betalingsprofil efter finanskrisen for at sænke risikoen på statsgældsporteføljen. Staten har efterfølgende generelt valgt at beholde det lave risikoniveau.

*Ad c) Udgifterne i Finansiell Stabilitets årsrapport*

Udgifterne på de 7,4 mia. kr. i Finansiell Stabilitets årsrapport fra 2019 er en del af en opgørelse af egenkapitalen i Finansiell Stabilitet. Indtægterne i opgørelsen af egenkapitalen består alene af den garantiprovision på 25 mia. kr., som Finansiell Stabilitet har modtaget som led i Bankpakke I. Udgiftsposten dækker bredt over kredittab på overtagne pengeinstitutter, driftsomkostninger, tab på retssager og omkostninger til at føre retssager m.v.

Som det fremgår af opgørelsen fra 2018, er resultatet for Bankpakke I fremkommet som forskellen på den betalte garantiprovision fra den finansielle sektor på 25 mia. kr. samt realiserede udgifter og indtægter ved afvikling af de aktiviteter, som blev overtaget fra de nødlidende pengeinstitutter. Derimod er udgifter og indtægter fra retssagerne ikke en del af den økonomiske opgørelse af bankpakkerne, idet førelsen af ansvarssagerne ikke relaterer sig til selve bankpakkerne.

Det vil således ikke være retvisende at medtage de anførte udgifter på 7,4 mia. kr. i Finansiell Stabilitets årsrapport fra 2019 i den økonomiske opgørelse af bankpakkerne.

På baggrund af ovenstående mener jeg ikke, at der er grundlag for at udarbejde en opgørelse over resultatet for bankpakkerne med de tre nævnte elementer.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen