



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

30. december 2020

Besvarelse af spørgsmål 154 alm. del stillet af udvalget den 25. november 2020 efter ønske fra Anni Matthiesen (V).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at der ikke siden sommerhuslovens ikrafttræden er afsagt domme, der dømmer én husejer, som (i) ejer 2 sommerhuse, (ii) som ejeren anvender mindst 2 uger årligt privat, (iii) uanset størrelsen på de to huse, (iv) uanset lejeindtægtens størrelse, og (v) uanset hvor mange uger de 2 huse udlejes?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Erhvervsstyrelsen, som oplyser:

”Erhvervsstyrelsen har gennemgået de relevante domme, som styrelsen er bekendt med. I ingen af disse domme har samtlige kriterier, der er nævnt i spørgsmålet, været opfyldt i én sag om erhvervmæssig udlejning.

Der ses dog eksempler på, at sommerhusejere er dømt for erhvervmæssig udlejning, hvor enkelte eller flere af kriterierne fra spørgsmålet, er tillagt vægt.

Fra retspraksis kan fx nævnes TfK2000.148/2, hvori landsretten vurderede, at der var tale om erhvervmæssig udlejning af ejerens to sommerhuse under henvisning til bl.a. ejerens manglende egen brug, kontinuerlig udlejning af sommerhusene, husenes og lejeindtægternes størrelse. Desuden kan nævnes en utrykt dom af 20. november 1995, hvori landsretten vurderede, at et ægtepars udlejning af 4 sommerhuse - uanset ægtefællernes egen brug af sommerhusene lejlighedsvist i ferier - var erhvervmæssig under henvisning til, at de lå i samme område, var opført samtidig og blev udlejet ”året rundt” gennem en 5-årig formidlingsaftale.”

Med venlig hilsen

Simon Kollerup