



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

14. december 2020

Besvarelse af spørgsmål 140 alm. del stillet af udvalget den 19. november efter ønske fra Alex Vanopslagh (LA)

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren vurdere, om Kolding Kommunes brug af det planretlige begreb ”interessezone”, der skal beskytte et kommende byudviklingsområde mod eksisterende aktiviteter i et erhvervsområde, er i overensstemmelse med planloven, når planloven foreskriver, at der skal lægges en konsekvenszone rundt om eksisterende erhvervsområder, med henblik på at beskytte både virksomheder i erhvervsområdet mod ny planlægning til miljøfølsom anvendelse i konsekvenszonen og en fremtidig miljøfølsom anvendelse i konsekvenszonen imod miljøbelastning?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Jeg har forelagt Erhvervsstyrelsen spørgsmålet, som oplyser følgende:

”Kommunalbestyrelsen i Kolding Kommune har d. 24. november 2020 godkendt ny ejerstrategi for Kolding Erhvervshavn og en samarbejdsaftale mellem Kolding Erhvervshavn og Kolding Kommune. Samarbejdsaftalen er godkendt af havnebestyrelsen d. 17. november.

I ejerstrategiens kortbilag er der skrueret et såkaldt ”interesseområde”, hvor der for nuværende er erhvervsmæssige aktiviteter. Af ejerstrategien fremgår, at det udpegede ”interesseområde” på havnen, er udpeget ”for at sikre, at der ikke sker dispositioner, der kan hindre, eller vanskeliggøre byudvikling af de nævnte arealer skal Kolding Havn, forlods for en beslutning, konsultere Kolding Kommune (jf. skema i kompetenceplan) i forbindelse med ændringer i eksisterende lejeaftaler (herunder forlængelser), samt ved indgåelse af nye aftaler, på de ovenfor nævnte mulige udviklingsarealer samt på naboarealer, markeret som interesseområder (jf. kortbilag)”. Det fremgår endvidere af ejerstrategien, at formålet med den er at varetage Kolding Kommunes interesse som ejer af havnen.

Begrebet ”interessezone” findes ikke i planloven, og har derfor ikke nogen selvstændig juridisk betydning i sammenhæng med mulighederne for eksempelvis at lokalplanlægge.

Det står kommunerne frit for, at benytte begreber og udpege områder, som kan bidrage til at sikre sammenhæng i deres overordnede planlægning, dog har disse ikke selvstændig juridisk betydning jf. planloven.

Produktionsvirksomheder er afgørende for vækst, udvikling og beskæftigelse i Danmark. Der er derfor med ændringen af Planloven i 2017 indført regler, som sikrer, at kommunerne i deres planlægning skal tage hensyn til produktionsvirksomheder herunder deres drift- og miljøvilkår samt deres udviklingsbehov.

Kommunen kan, men har ikke pligt til, i kommuneplanlægningen at udlægge konsekvensområder omkring erhvervsområder forbeholdt produktionsvirksomheder. Konsekvensområderne omkring erhvervsområder er at forstå som opmærksomhedszoner, og ikke forbudszoner, der danner rammen for lokalplanlægningen.

Uanset om kommunen vælger at udlægge konsekvensområder, må kommunen dog ikke planlægge for miljøfølsom anvendelse i nærheden af fx produktions- og havnevirksomheder, hvis disse ikke kan sikres med afværgeforanstaltninger. En udpeging af ”interessezoner” ændrer ikke på dette forhold.

I tillæg til ovenstående bemærkes, at det er en national interesse, at kommunalbestyrelsen i planlægningen sikrer drifts- og udviklingsmuligheder for produktionsvirksomheder af national interesse. Såfremt det ikke sker, vil det medføre en indsigelse fra erhvervsministeren. Udviklingsplanerne for Kolding Erhvervshavn er i sin tidlige udviklingsfase, og Erhvervsstyrelsen, som varetager tilsynet med kommunernes planlægningen, vil påbegynde dialog med Kolding Kommune om den fremtidige planlægning for Kolding Havn.”

Med venlig hilsen

Simon Kollerup