



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Epidemiudvalg

Dato: 30-06-2021
Enhed: ELU
Sagsbeh.: DEPCARO
Sagsnr.: 2109973
Dok. nr.: 1781387

Folketingets Epidemiudvalg har den 2. juni 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 215 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stinus Lindgreen (RV).

Spørgsmål nr. 215:

”Kan ministeren oplyse, om Aalborg Kommune har bedt Styrelsen for Patientsikkerhed om en individuel vurdering af nedlukningen af skoler i Budolfi Sogn og Vor Frelser Sogn med henblik på, om nogle af skolerne kan genåbnes?”

Svar:

Til brug for besvarelsen er der indhentet bidrag fra Styrelsen for Patientsikkerhed, som oplyser følgende:

”En kommunalbestyrelse er pligtig til at udstede påbud om lukning af skoler, fritidstilbud og ungdomsuddannelser mv., der er beliggende i kommunen, når den testkorrigerede incidens i kommunen er på mindst 300 smittede personer med covid-19 pr. 100.000 indbyggere og mindst 20 smittetilfælde med covid-19. En kommunalbestyrelse er endvidere pligtig til at udstede påbud om lukning af skoler, fritidstilbud og ungdomsuddannelser mv., der er beliggende i et sogn i kommunen, når der beregnet dagligt over en 7-døgnsperiode er en incidens i det pågældende sogn på mindst 600 smittede personer med covid-19 pr. 100.000 indbyggere, mindst 20 smittetilfælde med covid-19 og en positivprocent på testresultater for covid-19 på mindst 3.

Kommunalbestyrelsen kan imidlertid anmode Styrelsen for Patientsikkerhed om at vurdere, om et sådant pligtmæssigt påbud om nedlukning skal ophæves for en konkret skole/institution, herunder for fysisk afgrænsede lokaler og lokaliteter, der ikke er i direkte risiko for påvirkning af smitte. Det vil således være kommunalbestyrelsen, der skal begrunde, hvorfor den mener, at en konkret skole/institution skal undtages fra den pligtmæssige nedlukning.

Styrelsen for Patientsikkerhed har i perioden 30. april-8. juni 2021 truffet 6 afgørelser om, hvorvidt et pligtmæssigt påbud om lukning af en skole, der er beliggende i Budolfi Sogn eller Vor Frelser Sogn, kunne ophæves.

Af de 6 afgørelser vurderede styrelsen, at den pligtmæssige nedlukning kunne ophæves i 5 tilfælde, mens den pligtmæssige nedlukning skulle fortsætte i 1 tilfælde.

Ved afgørelsen om, at nedlukningen af den pågældende skole skulle fortsætte, lagde styrelsen vægt på, at en større andel af eleverne var bosiddende i Budolfi Sogn, som havde en meget høj incidens.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Louise Sevel Lundstrøm