



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr.: 20453044

Svar på spørgsmål 407 (Alm. del):

I brev af 6. juli 2021 har udvalget efter ønske fra Mette Thiesen (NB) stillet mig følgende spørgsmål:

31. august 2021
Sags nr.:21/14434

Spørgsmål:

”Vil ministeren kommentere kommentaren ”Gymnasieaftalen er uddannelsespolitisk planøkonomi” af professor, ph.d. ved Københavns Universitet, Peter Kurrild-Klitgaard, bragt i Berlingske den 28. juni 2021? Se: https://www.berlingske.dk/kommentatorer/gymnasieaftalen-er-uddannelsespolitisk-planoekonomi?fbclid=IwAR0HIJN1CDWEQ-0SphALxxvCavzp6TTFIo5cq2Pj-1J11Np_SDtrcBGm0II”

Svar:

I artiklen i Berlingske, som der henvises til i spørgsmålet, begrundes Peter Kurrild-Klitgaard sin sammenligning med, at elevfordelingsmodellen i *Aftale om Den Koordinerede Tilmelding til Gymnasiale Ungdomsuddannelser* på samme måde som i en planøkonomi beror på central politisk styring. På den baggrund vil man i princippet kunne sammenligne alle samfundsudfordringer løst ved hjælp af central politisk styring med planøkonomi, hvilket, jeg mener, er skævt.

Modellen bibeholder elevens frie valg som et centralt element, og der er ikke tale om tvangsfordeling. Foreløbige beregninger af modellen indikerer, at ansøgere uden for de tre største byer (afstandszoner) i højere grad vil få opfyldt deres førsteprioritet med den nye model. I de tre største byer (fordelingszoner) vil andelen af 1.g'ere, der får opfyldt deres førsteprioritet, forventeligt falde fra 90 til 84 procent på stx. Tallene understreger, at den nye model sætter den enkeltes valg højt, og at sammenligningen med den centrale styring i en planøkonomi er helt ubegrundet, når man dykker ned i substansen.

Aftalen løser de grundlæggende udfordringer, som vores gymnasier står over for. Modellen er skræddersyet, så den både indeholder redskaber til at løse udfordringerne med faldende elevtal i tyndtbefolkede områder og

skæv elevsammensætning på gymnasier i de større byer. Forskellige udfordringer kalder nemlig på forskellige løsninger. Jeg mener ikke, at de nuværende udfordringer bliver løst ved, som foreslået i artiklen, at lade gymnasierne selv vælge, hvilke elever de vil optage, eller lade fordelingen foregå på baggrund af karakterer.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil