



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr.: 20453044

Svar på spørgsmål 372 (Alm. del):

I brev af 21. juni 2021 har udvalget efter ønske fra Mette Thiesen (NB) stillet mig følgende spørgsmål:

30. august 2021
Sags nr.:21/15016

Spørgsmål 372:

Kan ministeren oplyse, om der i bilag 22 eller i andre bilag til rapporten ”Anbefalinger vedrørende fremtidig fordeling af elever på de gymnasiale uddannelser” findes kvantitative registeranalyser, der kan bekræfte, at en øget koncentration af elever med ikke-vestlige/udenlandsk herkomst påvirker elevernes faglige niveau og frafald?

Svar:

Som regeringen har tilkendegivet, har skolesystemet efter regeringens opfattelse to opgaver. Den ene er at klæde eleverne på fagligt. Den anden er at danne dem til at være hele samfundsborgere. Den anden opgave kan ikke løses, hvis ikke eleverne lærer hinanden at kende på kryds og tværs af sociale og etniske forskelle. Sammenhængskraften i det tillidsbaserede samfund er således afhængig af, at eleverne går i skole og på ungdomsuddannelser med hinanden. Således modvirker man i øvrigt også, at der opstår parallelsamfund. Således kan uddannelsesinstitutioner med for skæv elevsammensætning ikke løfte den ene halvdel af deres uddannelsesopgave, og således får elever på mere balancerede uddannelsessteder en bedre uddannelse end de på skæve uddannelser i forhold til at være hele samfundsborgere.

De faglige resultater på de uddannelsesinstitutioner, hvor en høj andel af eleverne har ikke-vestlig herkomst er lavere end landsgennemsnittet jf. tabel 1. Til sammenligning er landsgennemsnittet 7,6. Så selv om der jf. nedenfor, ikke er klare resultater vedrørende klassekammerateffekt ift., hvorvidt den enkelte elevs resultater påvirkes, medvirker skæve uddannelser til en opsplitning af elever mellem gymnasier, så der bliver stor forskel på det faglige resultat mellem gymnasierne samlet set.

Tabel 1: Karaktergennemsnit (inkl. bonus A) 2020 for de 10 stx-institutioner med den højeste andel elever med ikke-vestlig baggrund (bestanden 2019/2020)

	Andel elever med ikke-vestlig baggrund (bestanden 2019/2020)	Karaktergennemsnit (inkl. bonus A) 2020
NEXT - Sydkysten gymnasium (stx)*	76%	6,2
AARHUS GYMNASIUM, Tilst	63%	6,0
Høje-Taastrup Gymnasium	53%	6,7
Herlev Gymnasium og HF	52%	6,6
Københavns åbne Gymnasium	50%	6,9
Hvidovre Gymnasium & HF	46%	6,0
U/NORD Lyngby Handelsgymnasium	44%	6,9
NEXT - Vestskoven Gymnasium (stx/hf)*	43%	6,2
Frederiksberg Gymnasium	39%	7,4
Viby Gymnasium	37%	7,1

Anm.: *Bestanden for NEXT – Sydkysten Gymnasium (stx) er i data opgjort på to forskellige institutionsnumre, men er til brug for denne opgørelse opgjort samlet. Opdelingen skyldes, at institutionen i skoleåret 2019/2020 er i et skifte mellem to institutionsnumre. Der er kun registeret et karaktergennemsnit på det ene institutionsnummer. Det samme gør sig gældende for NEXT – Vestskoven Gymnasium (stx/hf).

Kilde: Børne- og Undervisningsministeriet

I "Anbefalinger vedrørende fremtidig fordeling af elever på de gymnasiale uddannelser" indeholde bilag 22 en kvantitativ registeranalyse, hvor konklusionen lyder:

"Analysen, som gennemgås i de følgende afsnit, giver anledning til en række forskellige og ofte modsatrettede resultater, alt efter hvilket specifikt udfald og hvilken uddannelse, der betragtes. På denne baggrund, vurderer sekretariatet,

- 1. at analysen giver blandede og ofte modsatrettede resultater, når sammenhængen mellem andelen af elever med udenlandsk herkomst og den enkelte elevs fuldførelse og faglige præstationer behyses. Samme blandede resultater ses, når årgangens socioøkonomiske status (uddannelse, indkomst og arbejdsmarkedsstatus blandt forældrene) betragtes.*
- 2. at der på den baggrund ikke kan konkluderes entydigt på sammenhæng mellem andelen af elever med udenlandsk herkomst og den enkelte elevs fuldførelse og faglige præstationer. Analysen giver således ikke solidt empirisk belæg for at*

konkludere, at andelen af elever af udenlandsk herkomst på en institution entydigt har en negativ kausal indvirkning på den enkelte elevs sandsynlighed for fuldførelse eller faglige præstationer.

3. *at der heller ikke kan konkluderes entydigt på sammenhængen mellem årgangens socioøkonomiske status og den enkelte elevs fuldførelse og faglige præstationer. Analysen giver således heller ikke belæg for at konkludere, at eleverne påvirkes negativt af at gå på en institution med en stor andel elever med forældre med lav indkomst, manglende tilknytning til arbejdsmarkedet eller med grundskoleniveau som højeste fuldførte.*
4. *at analysen heller ikke kan anvendes som empirisk belæg for at konkludere, at elevsammensætning er uden betydning, herunder i forhold til påvirkning af en høj andel af elever med udenlandsk herkomst og/ eller en svag socioøkonomisk baggrund.*
5. *at denne tvetydige konklusion i høj grad stemmer overens med resultaterne fra en række lignende analyser fra Norge, Sverige og Holland, der ligeledes ikke finder en konsistent, signifikant negativ effekt af elevsammensætningen på de enkelte elevs præstationer.*

De øvrige bilag til ekspertgruppens rapport indeholder ikke kvantitative registeranalyser, der analyserer sammenhængen mellem andelen af elever med ikke-vestlig/udenlandsk herkomst og elevernes faglige resultater eller frafald.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil