



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.:
E-mail:
www.stil.dk
CVR nr.:

Svar på spørgsmål 360 (Alm. del):

I brev af 14. juni 2021 har udvalget efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mette Abildgaard (KF) stillet mig følgende spørgsmål:

21. juni 2021
Sags nr.:21/12770

Spørgsmål 360:

Kan ministeren uddybende redegøre for, hvorfor der tages følgende forbehold for konsekvensvurderingerne i aftalen om at fordele elever til de gymnasiale uddannelser baseret på forældreindkomst: "Tallene for, hvor mange der forventes at få opfyldt deres 1. prioritering, er behæftet med stor usikkerhed, da de baserer sig på søgemønstre fra den eksisterende model. Søgemønstrene vurderes særligt at kunne ændre sig i fordelingszoner."?

Svar:

Aftaletekstens skønnede opgørelser over omfanget af prioritetsopfyldelse givet en ny fordelingsmodel beror på komplekse modelberegninger. Modelberegninger rummer som alle modelberegninger en række begrænsninger og antagelser, som betyder, at beregninger og opgørelser, herunder opgørelse af prioritetsopfyldelse, er behæftet med stor usikkerhed.

Først og fremmest hviler modelberegningerne på data for elevernes nuværende søgemønstre og prioriteter, som er afledt af de nuværende regler for elevfordeling, hvor eleverne har incitament til at søge lokalt, selv om det måske ikke er deres sande 1. prioritet. Det forventes, at elevernes søgemønstre vil ændre sig med indførslen af en ny model, særligt i fordelingszonerne, hvor transportafstand ikke længere har betydning.

Derudover tager modellen på grund af manglende data ikke højde for særlige elevgrupper med forrang til bestemte afdelinger (fx Team Danmark elever, profilelever og elever med handicap), ligesom elevpopulationer for tilgang og søgning ikke kan sammenlignes 1:1, da der blandt andet ses et frafald mellem ansøgning og tilgang til gymnasiale uddannelser, elever uden tildelt institution og elever der efter eget ønske tilgår en anden institution end den de er optaget på.

Endelig har kapacitetsfastsættelsen på de enkelte afdelinger stor betydning for muligheden for at opfylde elevernes prioriteter. Fremover skal kapaciteterne på afdelingerne fastsættes i dialog med regioner og institutioner, hvorfor de anvendte kapaciteter i modelberegningerne ikke er endelige.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil