

TALEPAPIR – DET TALTE ORD GÆLDER

Anledning	Åbent samråd – BUU alm. del – samrådssp. R om ligestilling mellem fri- og folkeskolerne ift. corona-testning
Titel	Ligestilling mellem fri- og folkeskolerne ift. corona-testning
Målgruppe	Medlemmerne af Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg, eventuelle eksterne deltagere i samrådet samt seere på Folketingets TV-kanal
Arrangør	Børne- og Undervisningsudvalget
Taletid	[10 i alt /2x5] min.
Tid og sted	Fredag den 5. marts 2021 kl. 09.00-10.30, Lokale 2-133, Folketinget

Disposition

1. Indledning
2. Problemstilling og løsning for testning på fri- og privatskoler, herunder underpunkter om 1) hjemmel og 2) økonomi
3. Dialog og kommunikation mellem ministerier, KL og fri- og privatskoleforeninger
4. Afslutning

1. Indledning

[Der henvises til SUM-M's talepapir]

2. Problemstilling og løsning for testning på de fri- og privatskoler, herunder 1) hjemmelsgrundlag og 2) økonomi

[Der henvises til SUM-M's talepapir]

• 3. Dialog og kommunikation mellem ministerier, KL og fri- og privatskoleforeninger

[Der henvises til SUM-M's talepapir]

[BUVM-M's tale]

- Tak for det. Jeg ved ikke, hvor meget jeg har at tilføje, men lidt alligevel.
- Børne- og Undervisningsministeriet har sideløbende med dialogen mellem ministerierne været i dialog med KL og foreningerne på fri- og privatskoleområdet om det formelle grundlag og organisering af indsatsen.

- Dialogen med KL har blandt andet omhandlet den information, som KL har sendt til kommuner og til foreningerne for fri- og privatskolerne, så vi undgik misforståelser, og vi fik, som sundhedsministeren har været inde på, afklaret spørgsmål om hjemmelsgrundlag.
- Foreningerne for fri- og privatskolerne har som nævnt rejst problemstillingen om u hensigtsmæssige forskelle i test af ansatte på folkeskoler og fri- og privatskoler over for Sundhedsministeriet, Justitsministeriet og Børne- og Undervisningsministeriet samt over for KL.
- Foreningerne har særligt været kritiske over kommunikationen fra KL. Nogle kommuner har opfattet det sådan, at fri- og privatskoler selv skulle varetage testningen, så det for eksempel ville være test fra kollega til kollega frem for eksterne podere.
- Det har selvfølgelig skabt usikkerhed. Særligt i begyndelsen. Der har også været eksempler på, at kommuner har haft til hensigt at tage betaling for test af personale på de fri- og privatskoler. Det er der ikke hjemmel til.
- Så har jeg undervejs mødt alle borgmestrene, og der var det også åbenlyst, at selv om vi synes, det var klart, at alle kommuner skulle stå for denne her opgave, så var der enkelte kommuner, der via de spørgsmål de stillede, tilkendegav, at det havde de ikke forstået.
- Tingene går rigtig hurtigt her i starten, og den klare besked fra KL har været, at hvis der er tvivl, og hvis man oplever kommuner, hvor det stadig ikke er faldet på plads, da det er en stor ny opgave, og misforståelser opstår, så er man mere end velkomne til at henvende sig til KL, som med det samme vil tage kontakt til de pågældende kommuner, så reglerne kan forklares, og tingene kan blive bragt i orden.

- Den måde at kommunikere med hinanden har virket de gange, vi har haft genåbninger. Der har også været opstået tvivl om, hvorledes man skulle forholde sig til reglerne. Derfor en opfordring til, at der i de konkrete tilfælde, hvis der er steder, hvor tingene stadig ikke er på plads, at man følger opfordring fra KL til at tage fat i KL, der kan tage fat i de pågældende kommunerne. Sådan har vi haft held med til at løse andre udfordringer.

4. Afslutning

- I den her udfordrende tid er det afgørende, at vi taler sammen om løsninger og gør det løbende. Jeg har også tæt dialog med fri- og privatskoleforeningerne. På den måde får vi hurtigst tænkeligt afklaret de udfordringer, der er.
- Min oplevelser er, at der hele vejen rundt har været en fælles interesse i at finde en løsning, og få det til at lykkes. Men det er store nye opgaver, og der kan være enkelte, der har misforstået, hvad der er rammerne omkring de opgaver.
- Det var, hvad jeg havde at tilføje.