



INDENRIGS- OG  
BOLIGMINISTEREN

Dato 2. februar 2021  
J. nr. 2021-394

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Boligudvalget  
Folketinget

Boligudvalget har i brev af 12. januar 2021 stillet mig følgende spørgsmål (BOU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Peter Skaarup (DF).

**Spørgsmål nr. 63:**

Vil ministeren redegøre for, hvad regeringen vil gøre for at sænke behandlingstiderne ved klager og sikre ghettopakkenes nedrivninger og genhusning, herunder redegøre for om ministeren mener, at de nuværende regler om klager vedrørende genhusning og nedrivning er tilstrækkelige, idet der henvises til artiklen "Asmaa mister sit barndomshjem: 'Riv bygningerne ned. Skift navnet, men Vollsrose forbliver Vollsrose'" bragt på dr.dk den 11. januar 2021?

Se: <https://www.dr.dk/nyheder/regionale/fyn/asmaa-mister-sit-barndomshjem-riv-bygningerne-ned-skift-navnet-men-vollsrose>

**Svar:**

Initiativerne, der blev udmøntet med ghettolovgivningen, og som skal sikre blandede boligområder, støtter jeg fuldt op om, herunder også muligheden for at opsig og genhuse ved salg eller nedrivning.

Lejelovgivningen hviler imidlertid på et princip om uopsigelighed, så når en lejer, der får opsagt sit lejeforhold, ønsker at prøve opsigelsens retmæssighed, finder jeg det kun rimeligt, at der ved domstolene kan foregå en betryggende prøvelse af spørgsmålet. Til dette formål finder jeg de nuværende regler både hensigtsmæssige og fyldestgørende.

For så vidt angår domstolene og sagsbehandlingstiden ved disse, hører spørgsmålet under justitsministeren, så jeg vil, hvad dette angår, henvise spørgeren til justitsministeren.

Med venlig hilsen



Kaare Dybvad Bek