



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Indenrigs- og Boligudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. oktober 2021  
Kontor: Databeskyttelseskontoret  
Sagsbeh: Abulfaz Melikov  
Sagsnr.: 2021-0032/46-0005  
Dok.: 2177629

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 367 (Alm. del) fra Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 367 (Alm. del), som Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 29. september. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Michael Astrup Jensen (V).

Nick Hækkerup

/

André Dybdal Pape

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 367 (Alm. del) fra Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg:**

”Vil ministeren med henvisning til artiklen ”Besked til omkring 300 borgere: Kommunale medarbejdere har snaget i dine personlige oplysninger”, hsfo.dk, den 24. september 2021 tage initiativ til, at der i alle dele af den offentlige sektor skal være gennemsigtighed omkring, hvilke personer der har gennemset personfølsomme oplysninger for borgere, eksempelvis gennem en logfil som borgerne selv kan tilgå, således at borgerens retssikkerhed styrkes?”

**Svar:**

1. Et velfærdssamfund som det danske kan kun fungere, hvis der er en grundlæggende tillid til offentlige myndigheder. Det er derfor bl.a. vigtigt, at myndighederne passer godt på borgernes oplysninger, og at de kun indhenter og anvender oplysningerne, når det tjener et sagligt formål.

Databeskyttelseslovgivningen og forvaltningsretten indeholder grundlæggende krav om, at myndighederne kun må behandle oplysninger om borgere, hvis det er sagligt og nødvendigt. Databeskyttelseslovgivningen stiller endvidere generelle krav om at sikre beskyttelsen af personoplysninger.

2. I den forbindelse har Justitsministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

”Databeskyttelsesforordningens artikel 32 fastsætter regler om behandlingssikkerhed ved behandling af personoplysninger. Det følger heraf, at der skal indføres passende tekniske og organisatoriske foranstaltninger for at sikre fysiske personers retigheder og frihedsrettigheder.

Foranstaltninger til sikring af, at det er muligt efterfølgende at undersøge og fastslå om – og af hvem – der er behandlet personoplysninger (logning), vil i mange tilfælde være en af flere passende foranstaltninger. Dette gælder særligt hos bl.a. offentlige myndigheder, hvor der ofte behandles (mange) følsomme og/eller fortrolige oplysninger.

Formålet med logning er at sikre et spor efter en autoriseret eller uautoriseret brugers behandling af personoplysninger. Sporet vil i en konkret sag eller ved en stikprøvekontrol skulle holdes op mod brugerens forklaring om den givne behandling. Logning

har således – ud over efterforskning – et præventivt formål, idet logningen kan bevirke, at en bruger undlader at foretage behandling af personoplysninger, som brugeren er autoriseret til, hvis det ikke sker i en arbejdsbetinget sammenhæng.

Efter Datatilsynets faste praksis er der ikke efter databeskyttelsesforordningen adgang til indsigt i sådanne logs, der alene føres til kontrolformål, og det er Datatilsynets opfattelse, at sådanne logs ikke uden særskilt hjemmel kan gøres til tilgængelige for borgerne.

Databeskyttelsesreglerne er imidlertid ikke til hinder for, at der i lovgivningen eller på anden måde gives borgeren mulighed for at kunne se indholdet af logs, som det f.eks. kendes fra [www.sundhed.dk](http://www.sundhed.dk), i forhold til oplysninger om borgeren selv.

Datatilsynet har herved ikke forholdt sig til, hvorvidt en sådan ordning i øvrigt måtte være hensigtsmæssig.”

**3.** Som det fremgår af Datatilsynets udtalelse, gælder der et krav om, at der skal indføres passende foranstaltninger til sikring af fysiske personers rettigheder og frihedsrettigheder, og hvor logning særligt for offentlige myndigheder i mange tilfælde vil være en af flere passende foranstaltninger.

Logs kan således være et egnet middel til intern kontrol i myndighederne, men det vurderes bl.a. af ressourcemæssige årsager ikke helt generelt at være hensigtsmæssigt at indføre et krav om adgang til indsigt i logfiler.