



BOLIGMINISTEREN

Boligudvalget
Folketinget

Dato 12. januar 2021
J. nr. 2020-9659

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Boligudvalget har i brev af d. 15. december stillet mig følgende spørgsmål (BOU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Ahrendtsen (DF).

Spørgsmål nr. 36:

Kender ministeren til tilfælde, hvor overholdelse af det lovfæstede krav om at opløse ghettoer har ført til flytning af borgere i områder uden ghettostatus, som det ikke findes hensigtsmæssigt eller forsvarligt at flytte grundet de berørte beboeres helbredstilstand?

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet således, at det vedrører genhusning af beboere i boligområder, der ikke er omfattet af en udviklingsplan. Der er ikke hjemmel i lovgivningen til at opsiges og genhuses beboere fra almene boliger med den begrundelse, at boligen skal benyttes til genhusning af andre beboere.

Udlejer har, jf. almenlejelovens § 86, stk. 1, pligt til at genhuse beboere, der må fraflytte deres bolig, som følge af at ejendommen skal nedrives eller en ombygning medfører, at lejerer må fraflytte, samt når en ejendom beliggende i et udsat boligområde helt eller delvist skal overdrages. Lejer og udlejer kan aftale, om erstatningsboligen skal være midlertidig eller permanent. I tilfælde af uenighed, træffer udlejer dog beslutning herom. Varer genhusningen over 12 måneder, har lejer dog, jf. almenlejelovens § 86, stk. 3, ret til permanent genhusning.

Det er boligorganisationerne og kommunerne, der gennemfører genhusningen, når der er behov herfor i forbindelse med en udviklingsplan.

Jeg skal i øvrigt henvise til mit svar på BOU alm. del spørgsmål nr. 34.

Med venlig hilsen



Kaare Dybvad Bek