



Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg
Christiansborg

5. oktober 2021

Svar på Indenrigs- og Boligudvalgets spørgsmål nr. 351 (Alm. del) af 6. september 2021 stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF)

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for forløbet vedrørende Digitaliseringsstyrelsens redegørelser om styrelsens håndtering af henvendelser om sikkerheden i NemID og NemKonto med fokus på tidspunktet, efter at Digitaliseringsstyrelsen er blevet informeret om, at styrelsen og ministeren har viderebragt vildledende og/eller fejlagtige informationer til Folketinget om Digitaliseringsstyrelsens håndtering af henvendelser om sikkerheden i NemID og NemKonto, herunder også udarbejde en tidslinje for forløbet?

Spørgsmålet bedes besvaret senest 3 dage inden afholdelse af samråd om samrådspm. Q og R.

Svar

I følgende svar vil jeg overordnet redegøre for forløbet omkring Digitaliseringsstyrelsens redegørelse om styrelsens håndtering af henvendelser til Digitaliseringsstyrelsen om svindel med NemKonto afledt af digital svindel med NemID.

- I februar 2021 var jeg i samråd om sikkerheden i NemKonto og NemID, hvor der blev refereret til Danmarks Radios aktindsigt og nyhedsindslag om svindel med NemKonto. I forbindelse med samrådet bad jeg Digitaliseringsstyrelsen udarbejde en redegørelse for de henvendelser om svindel med NemKonto afledt af digital identitetstyveri, som havde indgået i DR's dækning.
- I april 2021 modtog Folketinget en redegørelse for Digitaliseringsstyrelsens håndtering af henvendelser til Digitaliseringsstyrelsen om svindel med NemKonto afledt af identitetstyveri af NemID for perioden medio 2015 til februar 2021, samt generelle sikkerhedstiltag i både NemKonto og NemID. Efterfølgende blev der rejst en række kritikpunkter fra Danmarks Radio til dele af redegørelsen.
- I maj 2021 bad jeg derfor Digitaliseringsstyrelsen om at udarbejde en opdateret redegørelse, der blandt andet medtager og præciserer de oplysninger, som Danmarks Radios dækning rejste spørgsmål om. Det medførte, at Digitalise-

ringsstyrelsen gennemførte endnu en gennemgang af mails i styrelsen, og identificerede i den forbindelse tre konkrete mails, som beklageligvis ikke var journaliseret korrekt, og derfor manglede i den første redegørelse.

- I august 2021 blev den opdaterede redegørelse oversendt til Folketinget jf. BOU alm. del – bilag 163.

Lad mig understrege, at det var beklageligt, at den oprindelige redegørelse ikke indeholdt alle relevante oplysninger. Det har jeg understreget overfor Digitaliseringsstyrelsen.

I den opdaterede udgave af redegørelsen præciserede Digitaliseringsstyrelsen for det første, at når der henvises til keyloggerforløb i 2017 og 2020, beskriver dette, hvornår og hvordan Digitaliseringsstyrelsen blev bekendt med keylogger-metoderne og styrelsens efterfølgende håndtering. Og altså ikke at der kun har været to sagsforløb hos fx politiet, der godt kan have haft flere anmeldelser, efterforskninger mv. – også i andre år end i 2017 og 2020.

For det andet blev redegørelsen, som nævnt ovenfor, opdateret med tre konkrete mail-henvendelser, som beklageligvis ikke var journaliseret korrekt og derfor ikke indgik i den oprindelige redegørelse.

For det tredje præciserede Digitaliseringsstyrelsen også afgrænsningen i forhold til, hvilke henvendelser redegørelsen forholder sig til, så det mere tydeligt fremgår, hvad redegørelsen dækker over.

Genstandsfeltet for den opdaterede redegørelse ændrede sig således ikke, og den opdaterede redegørelse havde fortsat til formål at redegøre for styrelsens håndtering af konkrete henvendelser til Digitaliseringsstyrelsen om svindel med NemKonto, fra midten af 2015 til februar 2021.

Derudover kan det bemærkes, at jeg i juni i år besvarede et spørgsmål til Retsudvalget jf. REU 718 om svindel med NemKonto ved omdirigering af overførselsindkomster, stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF). Digitaliseringsstyrelsen bistod i processen med at indhente bidrag fra Rigspolitiet, som til svaret oplyste, at de skønnede at modtage ca. 200 anmeldelser årligt, hvor gerningsmanden havde fået omdirigeret en overførsel ved at ændre en NemKonto. Grunden til, at disse anmeldelser ikke omtales i redegørelsen er, at svarbidraget blev modtaget i Digitaliseringsstyrelsen efter perioden for opgørelsen af henvendelser vedrørende NemKonto-svindel i redegørelsen (medio 2015 – februar 2021).

Digitaliseringsstyrelsen har taget initiativ til at skabe et bedre overblik over omfanget af svindel med NemKonto, som følge af digital identitetstyveri med NemID. I den forbindelse vil Digitaliseringsstyrelsen også invitere relevante parter, herunder bl.a. Rigspolitiet, Finans Danmark og Finans og Leasing, til en drøftelse.

Jeg henviser i øvrigt til samrådet om Indenrigs- og Boligudvalgets spørgsmål Q stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF), hvor jeg vil redegøre nærmere herfor.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister