



Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2021 - 5026

Svar på spørgsmål fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) stillet den 15. juli 2021.

Doknr.
433849

Spørgsmål nr. 310:

Dato
09-08-2021

”Vil ministeren med baggrund i altan-ulykken fra Kolding og den trufne afgørelse fra politiet om ikke at rejse tiltale redegøre for, hvordan paragraf 14 i byggeloven skal fortolkes, herunder om det skal forstås således, at ”skjulte skader” i bygninger, fx altaner som eroderer inde i muren og ikke er synligt, er undtaget fra ansvaret om at holde bygningen i orden - trods synlige ydre skader på altanen?”

Svar:

Det følger af byggelovens formålsbestemmelse, at loven blandt andet har til formål at sikre, at bebyggelse udføres, indrettes og bruges således, at den frembyder tilfredsstillende tryghed i brand- og sikkerheds- og sundhedsmæssig henseende. Loven har endvidere til formål at sikre, at bebyggelse og ejendommens ubebyggede arealer får en tilfredsstillende kvalitet under hensyn til den tilsigtede brug og vedligeholdes forsvarligt. Dette fremgår af byggelovens § 1, stk. 1.

Byggelovens § 14, stk. 1, tilskriver, at bebyggelse, ejendommens ubebyggede arealer og derpå værende indretninger skal holdes i forsvarlig stand, således at de ikke frembyder fare for ejendommens beboere eller andre eller på anden måde er behæftet med væsentlige mangler. Det fremgår af § 14, stk. 2, at bestemmelserne gælder uanset, hvornår bebyggelsen er opført.

Hvis en altan ikke længere er sikker at opholde sig på, fx pga. utilstrækkelig vedligeholdelse, kan dette således betragtes som et ulovligt forhold efter byggeloven.

Af byggelovens § 17, stk. 1, fremgår det, at det påhviler den til enhver tid værende ejer af en ejendom at berigtige forhold, som er i strid med byggeloven eller de i medfør af loven udfærdigede forskrifter. Består forholdet i en ulovlig brug af ejendommen, påhviler pligten tillige brugeren.

Som minister kan jeg ikke gå ind i den konkrete sag eller politiets efterforskning heraf. Hvorvidt en given handling eller undladelse kan tilregnes som uagtsomt i en sådan grad, at det medfører strafansvar, er op til politiet og i sidste ende domstolene at vurdere. Jeg kan derfor ikke udtale mig om bevisspørgsmålet i den konkrete sag, men jeg mener generelt, at ansvarsforpligtigheden efter byggeloven er entydigt beskrevet.

Med venlig hilsen
Kaare Dybvad Bek