



BOLIGMINISTEREN

Boligudvalget
Folketinget

Dato 5. januar 2021
J. nr. 2020-9513

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Boligudvalget har i brev af d. 9. december stillet mig følgende spørgsmål (BOU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 29:

Kan ministeren bekræfte, at tvangsflytning af beboere ikke kan finde sted, så længe en sag vedrørende tvangsflytning pågår i en klageinstans, jf. BOU alm del – spørgsmål 28?

Svar:

Opsiges en lejer som følge af renoveringer, som kræver lejers fraflytning, har lejeren i henhold til almenlejelovens § 89, stk. 2, mulighed for at gøre indsigelse i indtil 6 uger efter, at opsigelsen er kommet frem til lejeren. Ønsker udlejeren at opretholde opsigelsen, skal udlejeren herefter indbringe sagen for boligretten inden 6 uger efter lejerfristens udløb.

Domstolene kan tillægge en indbringelse opsættende virkning, således at opsigelsen ikke vil kunne effektueres, før der foreligger en dom. Dette vil ofte ske i sager, hvor formålet vil forspildes, hvis ikke indbringelsen tillægges opsættende virkning, hvilket efter ministeriets opfattelse ofte vil være tilfældet i opsigelses-sager.

Ifølge § 101 i almenlejeloven, træffer beboerklagenævnet afgørelse vedrørende blandt andet tvister om lovligheden af beslutninger truffet af de beboerdemokratiske organer, hvis sådanne tvister er indbragt senest 4 uger efter, beslutningen er truffet. Det betyder i praksis, at jeg som boligminister ikke har mulighed for at behandle en klage over anvendelse af call-in bestemmelsen, men må henvisse til Beboerklagenævnet i Københavns Kommune.

Desuden kan jeg oplyse, at efter bestemmelserne i almenlejeloven kan alene beboerklagenævnet træffe afgørelse om, at en klage skal have opsættende virkning.



Med venlig hilsen

Kaare Dybvad Bek