



Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2021 - 4844

Svar på spørgsmål fra Heidi Bank (V) stillet den 30. juli 2021.

**Doknr.**  
427746

**Spørgsmål nr. 288:**

**Dato**  
15-07-2021

”Vil ministeren kommentere henvendelse af 14. juni 2021 fra Lars Vestergaard om ”Retten til aktindsigt er formentlig det billigste middel til forebyggelse og afsløring af svindel i den almene boligsektor”, jf. BOU alm. del – bilag 151, og i forlængelse heraf pege på løsningsmuligheder for sikring af åbenhed og demokratisk kontrol i den almene boligsektor i forhold til beslutninger og økonomiske transaktioner, såfremt den i henvendelsen påpegede løsningsmulighed ikke anses for gangbar?”

**Svar:**

Jeg synes ikke, at der er behov for at indføre en generel ret til indsigt i boligorganisationernes dokumenter.

Almene boligorganisationer er hverken omfattet af forvaltningsloven eller offentlighedsloven, idet de ikke er offentlige myndigheder.

Formålet med etablering af en generel ret til aktindsigt vil ifølge henvendelsen være at forebygge og afsløre eventuel svindel i den almene boligsektor.

Hertil skal jeg bemærke dels, at reglerne om aktindsigt hverken kan forebygge svindel eller anden kriminel handling i en privat forening eller i en offentlig myndighed, dels at eksempler på strafbare handlinger i den almene boligsektor er sjældne.

De eksisterende mekanismer for intern og ekstern kontrol af almene boligorganisationers virksomhed sikrer efter min opfattelse det nødvendige grundlag for kontrol.

Der findes en række særlige regler, som giver boligorganisationens beboere indsigt i boligorganisationernes dokumenter.

Jeg kan eksempelvis nævne, at afdelingsbestyrelsen skal godkende driftsbudget og årsregnskab for afdelingen og til brug herfor har ret til at se ethvert bilag vedrørende afdelingens budget og regnskab. Endvidere skal dagsordenen for repræsentantskabsmødet gøres tilgængelig for boligorganisationens lejere samtidig med, at repræsentantskabsmedlemmerne indkaldes eller kort tid derefter. Desuden skal et kort referat af forhandlingerne gøres tilgængeligt for organisationens lejere senest 6 uger efter mødets afholdelse.

For organisationsbestyrelsens møder gælder tilsvarende regler om offentliggørelse af dagsorden og referat, idet fristen for at gøre referatet tilgængeligt dog er fastsat til 4 uger efter mødets afholdelse.



For afdelingsmødernes vedkommende udsendes dagsordenen sammen med mødeindkaldelsen. Referat af forhandlingerne skal gøres tilgængeligt for afdelingens lejere senest 4 uger efter mødets afholdelse, således at også beboere, der ikke har deltaget i mødet, kan gøre sig bekendt med de beslutninger, der blev truffet på mødet.

Endelig offentliggøres både afdelingernes og boligorganisationernes årsregnskaber.

Hertil kommer, at kommunalbestyrelsen fører tilsyn med de almene boligorganisationer samtidig med, at mit ministerium har tilsvarende tilsynsforpligtelse med de almene boligorganisationer i tilfælde af, at det kommunale tilsyn svigter. Den almene boligorganisation skal på forlangende give indenrigs- og boligministeren, kommunalbestyrelsen og Landsbyggefonden alle nødvendige oplysninger til belysning af boligorganisationens og dens afdelingers økonomiske forhold.

Jeg finder derfor, at ovennævnte regler giver tilstrækkelige muligheder for at få indblik i afdelingernes og boligorganisationernes virke.

Det er naturligvis altid muligt at forbedre måden, som man administrerer de gældende regler på, og jeg har i den forbindelse noteret mig, at den almene boligsektor allerede er i gang med initiativer, som skal udmøntes i anbefalinger om, hvad der skal gøres for, at sager om svindel ikke opstår.

Med venlig hilsen  
**Kaare Dybvad Bek**