



**Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2021-4828

Svar på spørgsmål fra Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg stillet den 30. juni 2021.

**Doknr.**  
427736

**Spørgsmål nr. 286:**

**Dato**  
15-07-2021

”Vil ministeren i forlængelse af samråd om afskaffelse af betalingskommunefolketallet i BOU den 22. juni 2021, jf. besvarelsen af samrådsspørgsmål M, N og O, forholde sig til, om en løsningsmodel på udfordringerne kunne være, at man genindfører betalingskommunefolketallet og derefter varigt neutraliserer de enkelte kommuner for deres tab eller gevinst ud fra ændringen i deres 2021-udligning, således at alle kommuner modtager samme beløb, som den nuværende udligning har stillet dem i udsigt, idet man på den måde samtidig kommer omkring ministerens bekymring om store gevinster til de store bykommuner som udtalt på samrådet?”

**Svar:**

En genindførelse af betalingskommunefolketallet, som det blev anvendt i i udlignings-systemet før udligningsreformen, ændrer ikke væsentligt på de virkninger, der er i udligningssystemet ved visitation af tilbud i anden kommune.

De største udligningsvirkninger vedrører således både før og efter udligningsreformen det beregnede socioøkonomiske udgiftsbehov i udligningen. Og det socioøkonomiske udgiftsbehov har hele tiden stort set udelukkende været baseret på statistik efter bopælskommune.

Flere ting har også betydning for kommunernes visitation af borgere til specialiserede tilbud. Det er et komplekst område, der således også er iværksat en hel evaluering af. Spørgsmålet om kommunernes visitation bør ses i sammenhæng med det samlede arbejde, der pågår i forhold til evalueringen af det specialiserede socialområde.

Med venlig hilsen  
**Kaare Dybvad Bek**