



## Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg

Stormgade 2-9  
1470 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2021-4709

Endeligt svar på spørgsmål fra Charlotte Broman Mølbæk (SF) stillet den 24. juni 2021.

**Doknr.**  
446106

**Dato**  
15-09-2021

### **Spørgsmål nr. 279:**

”Mener ministeren som opfølgning på samråd i BOU den 22. juni 2021, jf. besvarelsen af samrådsspørgsmål M, N og O, at Ankestyrelsens undersøgelser fra 2021 om visitationskriterier – som ministeren henviste til under førnævnte samråd – udgør tilstrækkelig og fyldestgørende dokumentation for, at kommuner ikke visiterer ud fra økonomiske hensyn på social- og handicapområdet?”

### **Svar:**

Der henvises til nedenstående bidrag fra Social- og Ældreministeriet:

”Social- og Ældreministeriet kan oplyse følgende:

Regeringen har sammen med Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet igangsat en omfattende evaluering af det specialiserede socialområde. Evalueringen skal bl.a. afdække de tilbud, der findes på området, de forskellige målgrupper og deres behov samt den strukturelle opbygning af det specialiserede socialområde. Som led heri afdækkes og analyseres den nuværende opgavefordeling og struktur, finansieringsstruktur og økonomiske incitamenter, visitation, specialiseringsmekanismer og kvalitet på det specialiserede socialområde.

Evalueringen af det specialiserede socialområde skal bidrage til, at vi får den nødvendige og grundige viden, som kan danne grundlag for, at vi indretter området sådan, at vi er sikre på, at borgerne får den bedst mulige støtte til at leve et godt liv.

Som en del af evalueringen har Ankestyrelsen undersøgt seks kommuners valg af opholdssteder og døgninstitutioner samt visitation til botilbud. Undersøgelserne kan findes på Social- og ældreministeriets hjemmeside via følgende link:  
<https://sm.dk/arbejdsomraader/handicap/evaluering-af-det-specialiserede-socialomraade>.

Undersøgelserne er alene eksempler fra de udvalgte seks kommuner i de to undersøgelser. Rapporterne indeholder ikke en juridisk vurdering af kommunernes praksis, da formålet med rapporterne har været at belyse kommunernes nuværende praksis, overvejelser og konkrete hensyn.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at kommunerne generelt har en forpligtelse til at handle økonomisk ansvarligt. Det betyder, at kommunalbestyrelsen skal inddrage både faglige og økonomiske hensyn, når der skal træffes afgørelse.



Hensynet til kommunernes økonomi kan dog aldrig stå alene, da kommunens afgørelse skal baseres på en konkret, individuel vurdering af borgerens behov.”

Med venlig hilsen

**Kaare Dybvad Bek**