



## Indenrigs- og boligminister Kaare Dybvad Beks talepapir

*Det talte ord gælder*

### **Besvarelse af spørgsmål K – om gennemsigtighed og høje lønninger**

#### **Samrådsspørgsmål K**

Er ministeren på baggrund af Jyllands-Postens artikel ”Direktører i almene boligselskaber hæver lønninger i millionklassen” af 10. maj 2021 af den opfattelse, at der er tilstrækkelig gennemsigtighed, gennemsækelighed og åbenhed i forhold til de økonomiske dispositioner, der foretages af de almene boligforeninger?

#### **Svar**

- Det er ikke længe siden, vi på et samråd behandlede den triste historie om Østjysk Bolig. En boligorganisation med meget alvorlige problemer og med en høj direktørløn, som Århus Kommune – efter hvad jeg har forstået – valgte at kræve nedsat. Med artikelserien i Jyllandsposten er der nu skabt interesse for lønnen blandt direktører i den almene boligsektor i det hele taget.
- Almene boligorganisationer er selvstændige, private organisationer, som selv har ansvaret for at ansætte direktører og for at beslutte, hvor høje lønninger direktørerne skal have. Jeg synes det er godt, at vi har selvstændige almene boligorganisationer, som selv bærer ansvaret.



- Det er den almene boligorganisations bestyrelse, som træffer beslutningen om, hvem der skal være direktør – og på hvilke vilkår.
- Jeg er optaget af at følge de generelle niveauer for lønninger og andre udgifter i boligorganisationerne. Jeg finder det vigtigt, at der ikke udvikler sig et lønniveau for direktører, som systematisk ligger for højt eller for lavt. Og derved bringer arbejdet med at sikre en god og effektiv almen sektor med lave huslejer i fare.
- Jeg har forståelse for den interesse for gennemsigtighed, der ligger i samrådsspørgsmålet. Det kan ikke afvises, at der med fordel kunne skabes mere præcis, offentligt tilgængelig information om direktionslønningerne. Bedre information kan også være med til at styrke debatten om, hvilket lønniveau der er det rette.
- Derfor har jeg også sendt et brev til BL, hvor jeg har opfordret BL til at overveje at opstille vejledende normer for lønninger til direktører og andre medlemmer af direktionen. Niveauerne kan f.eks. afspejle boligorganisationernes størrelse med hensyn til antal boliger eller medarbejdere,



direktørernes kompetenceområder og andre saglige kriterier.

- Jeg mener, at det kan være en stor hjælp for bestyrelserne, som kan have vanskeligt ved at vurdere, hvad der er et rimeligt lønniveau. Samtidig kan vejledende normer være et passende fleksibelt redskab til at sikre en fornuftig udvikling på dette område.
- BL har orienteret mig om, at de i forbindelse med et igangværende udvalgsarbejde om God Almen Ledelse, som BL's bestyrelse besluttede at nedsætte sidste efterår, forholder sig til spørgsmålet om direktørers lønninger.
- Jeg har fået det indtryk, at BL ser positivt på muligheden for at opstille nogle overordnede retningslinjer for direktørers aflønning i den almene sektor, og at BL vil lade det indgå i udvalgsarbejdet.
- Jeg kan også forstå, at BL som grundlag for dette arbejde fremover årligt vil udgive en samlet statistik over direktørlønninger, og at BL har etableret et samarbejde med revisionsfirmaet Deloitte om at tilvejebringe og behandle informationen.



- Jeg kan afslutningsvis nævne, at der allerede i dag i regnskabet skal være information om ledelsesudgifter. Jeg ønsker gennemsigtighed og åbenhed på området, og er indstillet på at lytte til gode ideer, der måtte være om at styrke registreringen på området.



## **Besvarelse af spørgsmål L – om lejernes beskyttelse mod høje huslejer som følge af bestyrelser og direktioners dispositioner**

### **Samrådsspørgsmål L**

Finder ministeren, at lejerne i den almene sektor er tilstrækkelig beskyttet mod unødvendige og uforholdsmæssige høje huslejer i de offentligt støttede almene boliger som følge af bestyrelsernes og/eller direktionernes dispositioner? Og agter ministeren at tage initiativ til at sikre lejerne i den almene sektor en bedre beskyttelse mod unødvendige og uforholdsmæssige høje huslejer i de offentligt støttede almene boliger som følge af bestyrelsernes og/eller direktionernes dispositioner?

### **Svar**

- Noget af det vigtigste for mig som boligminister er at sikre ordentlige og betalelige boliger til danskerne. Det gælder ikke mindst for de almene boliger, at lejen skal holdes på et betaleligt niveau. Derfor overvåger jeg også nøje udviklingen i sektorens udgifter – for udgifterne slår direkte igennem på lejen som en følge af princippet om balanceleje.
- De senere års arbejde med at effektivisere driften af almene boligorganisationer har givet resultater. Sektoren har fra 2014-2019 fået reduceret udgifter svarende til ca. 1.7 mia. kr., når tallene opgøres på grundlag af effektiviseringsaftalens metode. Hvis man ser samlet på udgifterne og dermed lejen, er der således styr på udviklingen – indsatsen for effektivisering virker. Det er forventningen, at denne udvikling kan fortsætte – blandt andet i kraft af den nye effektiviseringsaftale for 2021-2026.



- Uanset denne positive udvikling – som er det mest afgørende i forhold til huslejen – er det altid vigtigt at se på de enkelte deludgifter i regnskabet. Boligorganisationer skal ikke bare drives effektivt, de skal også drives sparsommeligt. Det mener jeg – og det ligger i reglerne. Luksus har ingen berettigelse i denne sammenhæng – heller ikke på direktionsgangen.
- Gennemsigtighed er i den forbindelse et vigtigt redskab. Det ville derfor være udmærket, hvis sektoren selv – og især BL – Danmarks Almene Boliger – ville tage et initiativ på området og fx på baggrund af statistikker og overvejelser om, hvad der er forsvarligt, får defineret en rettesnor, som boligorganisationerne kan læne sig op ad. Jeg vil nemlig skulle ud og tvinge faste løsninger igennem. Det har værdi, at den enkelte almene boligorganisation træffer de grundlæggende beslutninger selv på baggrund af et direkte kendskab til behovene.
- Som nævnt er gode regnskabsregistreringer og en høj grad af gennemsigtighed – nu som fremover – en forudsætning for sunde boligorganisationer. Et mål, der også forudsætter



aktiv medvirken fra de revisorer, som betjener de almene boligorganisationer.

- Vi ved, at det – selv i velfungerende systemer – kan gå galt. Derfor skal der være et tilsyn til at gribe ind, når bolden ruller af banen – når vi får de triste historier om en boligorganisation eller en direktør, der ikke har kunnet spille efter reglerne. Et effektivt tilsyn er og bliver afgørende for, at administrationen i den almene boligsektor er betryggende.
- Der er i dag et veletableret kommunalt tilsyn med almene boliger. Et tilsyn, som både beskæftiger sig med klassisk kontrol af, at love og regler overholdes, med kritisk gennemgang af regnskaber og benchmark-tal og med sparring på et mere strategisk niveau med boligorganisationerne gennem en årlig styringsdialog.
- Men der er behov for en yderligere styrkelse af tilsynet. Indenrigs- og Boligministeriet har for nylig udgivet en analyse af det kommunale tilsyn. Analysen viser, at der på visse områder er udfordringer med tilsynet, og den peger på en række muligheder for at styrke tilsynet. Det er et område, jeg vil følge.



- Så, i forhold til samrådsspørgsmålet kan jeg meddele: Nej – jeg finder ikke anledning til bekymring generelt for så vidt angår huslejudviklingen, for jeg kan konstatere, at boligorganisationerne i almindelighed – herunder deres direktører – har leveret den effektivisering, vi har ønsket. Lejen er dermed generelt set under kontrol. På den anden side ønsker jeg ikke at afvise muligheder, der måtte vise sig for at styrke boligorganisationerne yderligere. Jeg har allerede nævnt mere præcis regnskabsregistrering, statistik over lønninger og styrkelse af det kommunale tilsyn. Det er områder, der alle vil have min opmærksomhed fremover.