



Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2021 - 2663

Svar på spørgsmål fra Indenrigs- og Boligudvalget stillet den 17. marts 2021.

Doknr.
400574

Spørgsmål nr. 149:

”Mener ministeren, at arkitekturen lider skade, når gamle huse med gesimser skal have bygget 40 cm ekstra væg op, når de skal have skiftet tag for at leve op energikravene?”

Dato
13-04-2021

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Bolig- og Planstyrelsen, der oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Bygningsreglementets energikrav følger af EU-regler og er en implementering af direktiv om bygningers energimæssige ydeevne. Ifølge direktivet er Danmark forpligtet til at stille krav om gennemførelse af rentable energibesparelser, når bygninger renoveres. Bygningsdirektivet giver ligeledes mulighed for at undtage bygninger, når bygninger er officielt beskyttet på grund af arkitektonisk eller historisk værdi. Derfor er fredede og bevaringsværdige bygninger undtaget fra kravene i bygningsreglementet, hvis efterlevelsen af kravene er i strid med bevaringsværdierne.

Specifikt for tagrenoveringer vil de fleste rejste tage med gesimser være tage med spær. I så fald følger det af bygningsreglementet, at det indledningsvist skal undersøges, om efterisolering i spærhøjden er rentabel. Hvis det er rentabelt, skal efterisolering gennemføres. Derefter undersøges det, om det er rentabelt at hæve tagbeklædningen yderligere gennem for eksempel påforinger af de eksisterende spær for at efterisolere. I den sammenhæng medregner man de ekstra udgifter, der er forbundet med at hæve taget på den rigtige måde. Det betyder, at hvis taget skal hæves med 40 cm, som der bliver nævnt i spørgsmålet, kan udgifterne til at bygge gesimsen op til den nye taghøjde medregnes. Dermed kan det sikres, at husets arkitektur ikke lider skade.

Bolig- og Planstyrelsen vurderer, at det som oftest ikke vil være rentabelt at hæve taget i situationer, hvor der skal bygges en ny gesims op. I disse tilfælde vil det alene være efterisolering i spærhøjden, der vil være krav om, hvilket ikke ændrer bygningens arkitektur.

Der er desuden indført renoveringsklasser i bygningsreglementets energikrav, som kan benyttes af de bygherrer, der gerne vil have en mere fleksibel tilgang til energikravene. De kan for eksempel benyttes, hvis der er ønske om at bevare en bygningsdel af hensyn til arkitekturen. Det kunne for eksempel være, at det ønskes at undgå at hæve et tag. Hvis renoveringsklassen kan opfyldes på en anden vis end ved at hæve taget, vil det ligeledes opfylde kravene i bygningsreglementet.



Endelig er der mulighed for at ansøge om dispensation fra bygningsreglementets krav. Dette gøres ved at kontakte den lokale kommune, der er byggemyndighed i konkrete byggesager.”

På den baggrund er det min vurdering, at udformningen af energikravene sikrer fleksibilitet med hensyn til at kunne bevare den oprindelige arkitektur.

Med venlig hilsen

Kaare Dybvad Bek