



BOLIGMINISTEREN

Dato 20. november 2020
J. nr. 2020-8527

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Boligudvalget
Folketinget

Boligudvalget har i brev af 30. oktober 2020 stillet mig følgende spørgsmål (BOU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 14:

Mener ministeren ikke, at det er demokratisk og retssikkerhedsmæssigt fornuftigt at lade en retssag omkring en udviklingsplan for et alment boligområde, der giver mulighed for et frasalg af boliger, have midlertidig opsættende virkning, således at et eventuelt frasalg først kan gennemføres, efter at der er faldet dom?

Svar:

Det er sådan, at retssager mod forvaltningsmyndigheder ikke har opsættende virkning. Der findes eksempler på, at man har fraveget dette udgangspunkt, dels i lovgivningen og dels (ulovbestemt) i retspraksis.

Det forhold, at man har anlagt en sag ved domstolen om en udviklingsplan, indebærer ikke, at udviklingsplanen suspenderes. Sagsøgeren kan dog i en konkret retssag anmode retten om at tillægge opsættende virkning til et konkret forhold. Det er retten, der træffer afgørelse om opsættende virkning i den konkrete sag i lyset af sagens konkrete omstændigheder.

I forhold til lejernes retssikkerhed kan jeg oplyse, at de almindelige regler for opsigelse af almene boliger gælder i forbindelse med realisering af udviklingsplanerne. Det betyder, at lejerne har mulighed for at fremsætte indsigelse mod opsigelsen. Udlejeren må da anlægge sag ved boligretten, hvis udlejeren ønsker at opretholde opsigelsen.

Med venlig hilsen



Kaare Dybvad Bek