



Folketingets Boligudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2021 - 2110

Svar på spørgsmål fra Marcus Knuth (KF) stillet den 24. februar 2021.

Doknr.
394849

Spørgsmål nr. 117:

Dato
05-03-2021

”Mener ministeren, at det er en skærpende omstændighed, at Horsens Kommune som anlægsmyndighed bruger WSP Group som rådgiver i forhold til Natura 2000-væsentlighedsvurdering, når WSP Group også rådgiver DSV om det nye transportcenter til cirka 2 mia. kr., idet der henvises til artiklen ”Ekspert i forvaltningsret: Sag om vej gennem ådal får mine alarmklokker til at ringe” bragt på Stiften.dk (Århus Stiftstidende) den 23. januar 2021?

Se: <https://hsfo.dk/artikel/ekspert-i-forvaltningsret-sag-om-vej-gennem-ådal-får-mine-alarmklokker-til-at-ringe.>”

Svar:

- 1.** Jeg lægger til grund, at der spørges til, hvorvidt en kommune lovligt kan benytte WSP Group som rådgiver, når WSP Group tillige rådgiver DSV om det nye transportcenter.
- 2.** Jeg kan ikke udtale mig om retlige spørgsmål vedrørende den konkrete sag. Jeg ville ellers risikere at gøre mig inhabil for det tilfælde, at det kommunale og regionale tilsyn var kompetent, og ministeriet som overordnet tilsynsmyndighed skulle behandle sagen, jf. nedenfor.
- 3.** Jeg kan endvidere generelt om det kommunale tilsyn henvise til, hvad jeg har oplyst i min besvarelse af spørgsmål nr. 116.
- 4.** Indenrigs- og Boligministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Miljøministeriet, som har oplyst følgende:

”Klage over habitatkonsekvensvurderinger og væsentlighedsvurderinger efter habitatreglerne påklages efter den lovgivning, som tilladelsen vurderes og udstedes i medfør af. Det betyder, at det for en tilladelse til et projekt omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 eller 2 er Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. lovens § 49, der også behandler formalitetsmangler ved myndighedens behandling. Miljø- og Fødevareklagenævnet har tidligere behandlet klager om inhabilitet i forbindelse med afgørelser om screening og afgørelse om tilladelse (VVM).”



5. Jeg kan supplerende oplyse, at i det omfang Miljø- og Fødevareklagenævnet kan behandle den pågældende sag, vil det kommunale tilsyn ikke være kompetent til at behandle sagen.

Med venlig hilsen

Kaare Dybvad Bek